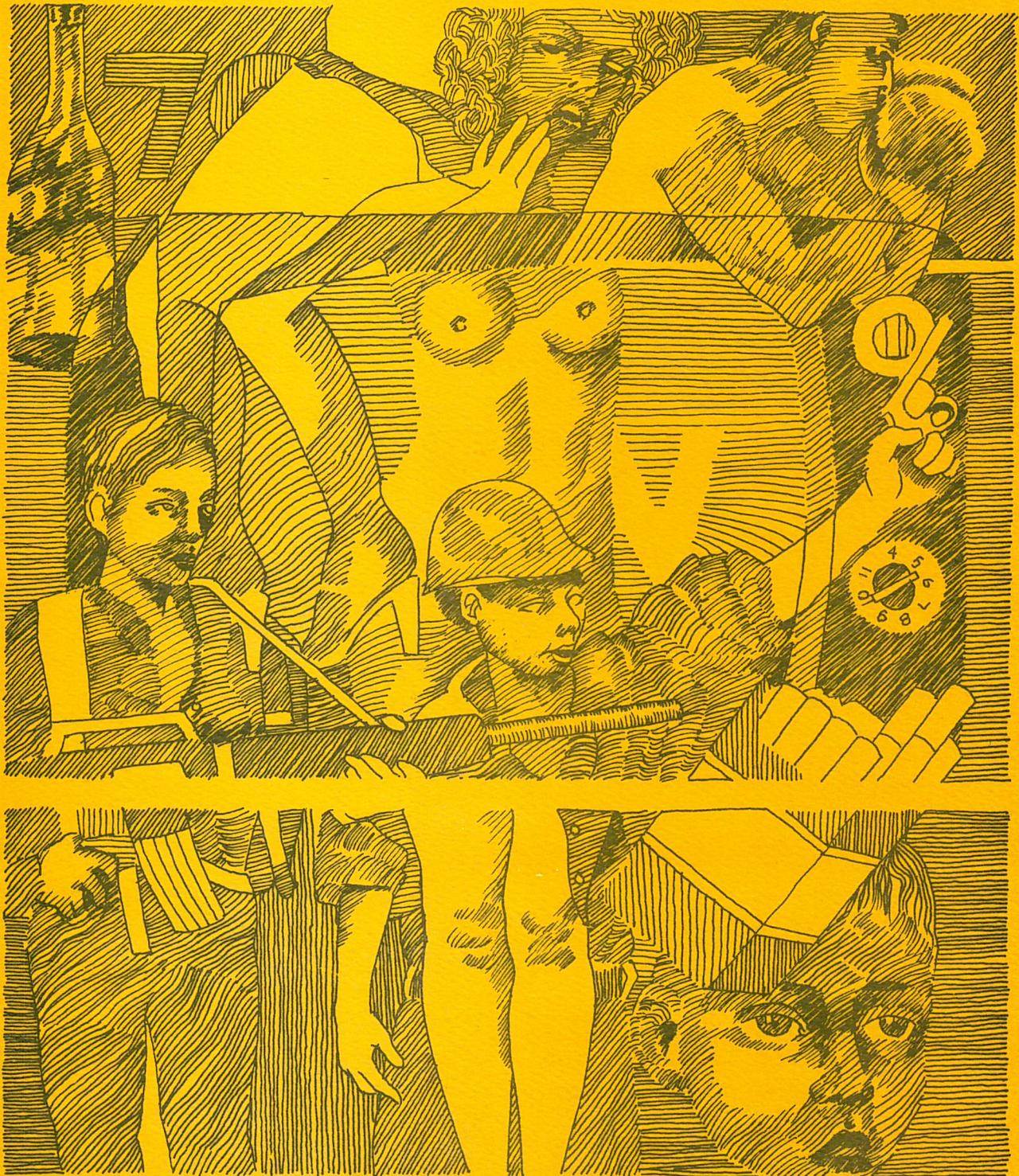


PANORAMA segunda época 13

edición de la universidad autónoma de baja california sur · mayo · junio · 1979



100

Faint, illegible text or markings, possibly bleed-through from the reverse side of the page.



*El industrialismo, el hombre
y el medio ambiente*

Sergio Octavio Martínez Mora **3**

Paul Erdman: entrevista de Penthouse

Rubén González Rubio E. **4**

Estado y anarquismo

Amadeo Peralta Adame **8**

Comunicación y sociedad de consumo

Lic. José Andrés Cota Sandoval **11**

*Características de los
antiguos californios*

Alejandro D. Martínez **12**

Bacari

Jorge M. Durán de la Sierra **14**

*La UABCS en el VIII Congreso de
Difusión Cultural
y Extensión Universitaria*

18

*Prensa, radio y TV, medios
masivos de enajenación*

Salvador Corro **20**

*Televisión rural, del Estado, al
servicio de Televisa.*

21 Francisco Ortiz Pinchetti

*“La televisión es un
arma de dos filos”: Juan José Arreola*

23 Roberto Vallarino

*La poesía, los editores
y la televisión*

24 Raúl Antonio Cota Geraldo

*Hace falta la comunicación de la
poesía: Otto Raúl González*

29 Arturo Medellín

Antaño poético

31 Profr. Jesús Castro Agúndez

Aurora

32 Arturo Medellín

*Charla con
Arturo Azuela*

33 Arturo Medellín

Reflexiones... por el Dr. Vagochi

36

universidad autónoma de baja california sur

doctor rubén cardoza macías
r e c t o r

licenciado guillermo enrique moreno armenta
secretario general

contador público ulises omar ceseña montaña
tesorero general

licenciado francisco amator soto
abogado general

panorama - segunda época

d i r e c t o r
licenciado carlos payén núñez

jefatura de redacción
irineo v. collins c.

diseño artístico
bernardo arellano

diagramación
miguel hernández ceseña

LOS ARTICULOS FIRMADOS SON RESPONSABILIDAD EXCLUSIVA DE SU AUTOR

Panorama segunda época, ha hecho un compromiso con sus lectores y pone en sus manos este número trece para cumplir en parte con lo ofrecido.

Hablamos de entregar "información y comentarios que fomenten o implanten el principio ético elemental del quehacer periodístico". Panorama es una revista hecha por universitarios para universitarios y personas de limpio criterio; hecha como dijimos en nuestro número anterior: "sin compromisos, sin intereses reptantes" (traduciendo, para quienes no entendieron nuestra página editorial).

Nuestra revista es para lectores de todas las clases, de todas las disciplinas, de todos los niveles.

Panorama, no es una revista especializada o elitista, ya que sus colaboradores, son desde estudiantes, pasando por maestros-investigadores, hasta reconocidos escritores y verdaderos periodistas de indiscutible buen prestigio.

¿La Crítica?

EL VALOR DE LA CRITICA RADICA EN LA INTENCION.

Se acepta la crítica que contiene: el sano, inteligente y cerebral análisis; se ve con indiferencia o simplemente se ignora, la que viene preñada de veneno que refleja la insignificancia, los complejos y la cobardía del que la hace.

Sea este número para los hombres de buena voluntad y también para los "otros" que en buena medida, sus lamentos, satisfacen la vanidad de quienes acostumbran dar la cara al sol.

El industrialismo el hombre y el medio ambiente

Sergio Octavio Martínez Mora

Quien crea que la humanidad está progresando como civilización cada vez más culta está involucrado en un craso error; quien sueñe que el "modernismo" moldeará el prototipo del hombre superior es un simple y corriente utópico; quienes mantengan la idea de que el industrialismo como sistema regulador de vida sea una respuesta para las interrogantes del hombre de hoy y mañana, están sumergidos en una gran mentira.

El desarrollo de la tecnología no implica verdaderamente que el hombre evolucione en la misma medida, puesto que la maquinaria sólo satisface necesidades materiales que el mismo individuo demanda y sólo podemos decir y afirmar que el hombre se encuentra en un proceso evolutivo cuando lucha por fortalecer cualitativamente su cultura al demandar necesidades de trascendencia espiritual y mental.

El industrialismo ha crecido en proporción geométrica convirtiéndose en la actualidad en un verdadero monstruo devorador del hombre mismo y su medio ambiente, resultando evidentes la irracionalidad e irresponsabilidad del "homo sapiens"; que de hecho se ha reducido a un cavernícola hostilmente modernizado.

La contaminación ambiental de, cididamente es provocada por las fuerzas mecánicas del capitalismo industrial quien sacrifica a la naturaleza por el beneficio de un núcleo minoritario de individuos, resultando perjudicados el resto de la humanidad y consecuentemente los diversos sistemas ecológicos.

La justificación del industrialismo ante esta injusticia la sintetiza en el slogan: "cada cabeza es un mundo"; que traducido al lenguaje escueto queda así: "hagas lo que hagas está correcto, porque cada quien es libre de hacer lo que le plazca". Por lo tanto, todos tienen derecho a la libre empresa, a la libre competencia y mediante la magia de la

propaganda obligar a que todos consuman la basura que el industrialismo capitalista produce. ¿Se justifica esto cuando diariamente se vierten al mar cantidades exorbitantes de aceite negro; metales pesados altamente venenosos como el mercurio, aguas negras, residuos tóxicos, compuestos radiactivos y tanto desecho que está matando a numerosas comunidades bióticas? ¿Se justifica la libre competencia industrial cuando no se puede respirar libremente porque la atmósfera se encuentra saturada de gases venenosos?

¿Se justifica el industrialismo militar que amenaza con destruir cualquier señal de vida ante esa desbocada carrera armamentista donde sólo basta apretar botones para liberar toda la descomunal energía potencial contenida en los juguetes

nucleares que el hombre ha creado en su desarrollo tecnológico ante una irracional necesidad de prestigio y potencialidad? Sólo existe alguien que justifica los crímenes a la naturaleza y es el capitalismo industrial representado en las grandes potencias industriales del orbe.

La cruda realidad es que existe un solo mundo, y en él varias cabezas cuya existencia depende del equilibrio y armonía de las fuerzas naturales del ecosistema general de vida y esta es una responsabilidad que le corresponde al hombre como ser y especie superior que mediante el conocimiento científico podrá controlar positivamente el desarrollo tecnológico sin que este deteriore al hombre y la ecología.

El hombre será más culto en el grado en que cuide su naturaleza.



¿Se justifica esto, cuando diariamente se vierten al mar cantidades exorbitantes de aceite negro; metales pesados altamente venenosos como el mercurio, aguas negras, residuos tóxicos, compuestos radiactivos y tanto desecho que está matando a numerosas comunidades bióticas?

Paul Erdman

Entrevista de Penthouse

Traducida y condensada por Rubén González Rubio E.

Hasta el momento en que surgió Paul Erdman, las novelas de mayor venta, los llamados best sellers, trataban usualmente acerca de caracteres que tenían grandes dificultades en decidir si su principal anhelo de vivir era por el sexo, el dinero o el poder.



Paul Erdman

Erdman, sin embargo, rompió el molde hacia una nueva tendencia de moda: el por algún tiempo presidente de un banco suizo ha escrito hasta ahora tres novelas consecutivas bestsellers que traen acerca de varios aspectos de las finanzas internacionales. "The Billion Dollar Sure Thing" ("La cosa segura del billón de dólares") trata acerca del oro; "The Silver Bears" ("Los bajistas de plata"), trata acerca de un grupo de gangsters norteamericanos tratando de arrinconar el mercado de la plata, "The Crash of 79" ("El crac financiero del 79") una excitante historia de la política del petróleo que pinta al shah de Irán como un diabólico megalomaniaco, intentando establecer un moderno imperio persa, por medio de construir secretamente un arsenal nuclear que luego le servirá para chantajear a sus vecinos.

Por ahora, "The Crash of 79" ha atraído un singular culto de lectores que incluye figuras, tales como ministros del petróleo de varias naciones pertenecientes a la OPEP, y un sorprendente y largo número de diplomáticos norteamericanos de alto nivel. El libro fue prohibido en Irán y el shah se disgustó con Erdman.

De hecho, en un momento dado, los servicios de

seguridad de la inteligencia federal advirtieron a Erdman que la SAVAK, la policía secreta del shah, estaba checando sus movimientos y Erdman recibió la advertencia de que cambiara sus planes de viaje durante una particular semana. Por el lado positivo del asunto, nos dice Erdman, que su novela "The Crash of 79" fue el instrumento que causó que el shah cancelara los planes de construcción de reactores nucleares en Irán. De cualquier forma, el libro constituyó para Erdman el tercer bestseller en tres intentos; impresionante record para cualquier autor, no digamos para alguien que nunca había escrito ficción hasta el año de 1971.

(Paul Erdman tuvo problemas con su banco suizo, estuvo ocho meses en prisión, donde empezó a escribir su primera novela y ya radicada en Buckinghamshire, Inglaterra con su familia, alejado por su esposa terminó su primera novela y debido al éxito de esta escribió las otras dos). Se ha convertido pues, en uno de los novelistas de mayor éxito en el mundo.

Para entrevistar al ex-banquero trocado en novelista, "PENTHOUSE" envió a Lawrence Linderman a encontrarse con Erdman. Linderman reporta:

"Un hombre alto, extremadamente amable, Erdman está actualmente terminando un nuevo libro.

PENTHOUSE: Su última novela "The Crash of 79" predice que un desastre financiero va a abarcar a todo el mundo en este año. ¿Qué tan cerca cree usted que estamos de tal desastre?

ERDMAN: Bien, estuvimos tan cerca de él como sucedió el pasado 31 de octubre. De acuerdo con el Wall Street Journal, the Washington Post y mis amigos de Nueva York en los círculos bancarios, esa mañana estuvimos literalmente en el filo del clásico pánico financiero. Todo mundo estaba tratando de sacar sus dólares al mismo tiempo. Los extranjeros lo estaban haciendo al cambiar sus dólares por yens, marcos alemanes y francos suizos, y se llegó a pensar que los norteamericanos cambiarían sus dólares por tales cosas como el oro, las propiedades, refrigeradores; cualquier cosa. A todo esto se añadió una psicosis internacional, un gran temor de que el dólar estaba a punto de sufrir un colapso.

PENTHOUSE: ¿Qué había detrás de ese temor?

ERDMAN: El hecho de que habíamos estado viendo al dólar caer y caer y caer en su valor por varios meses y nuestro gobierno no hacía absolutamente nada para detenerlo. Así es que la comunidad financiera vió alrededor y dijo, "Esta inflación va a continuar y probablemente a acelerarse, porque Carter y su gente en Washington, obviamente no saben qué diablos están haciendo".

Si Carter finalmente no se hubiera visto forzado a tomar algunas serias medidas antiinflacionarias, hubiéramos visto retiros masivos de nuestros grandes bancos, iniciados —no cabe duda— por los países miembros de la OPEP y por los europeos que hubieran perdido su fe en el dólar americano como de-

pósito de valor en sus transacciones. (Hay que hacer notar que en la última semana de junio en la reunión de los dirigentes de las economías de los países miembros de la OPEP en Ginebra, amenazaron que si el dólar sigue debilitándose, dejará de ser la moneda de transacción en el negocio del petróleo). Volviendo a la entrevista, Erdman dice a Linderman: "Esto hubiera jalado del gatillo para hacer estallar la crisis financiera. El pánico hubiera empezado en Nueva York y de ahí se hubiera propagado a Chicago, luego a California, de allí a Tokio y a Europa. Y el resultado no hubiera sido el confinamiento del colapso de la economía estadounidense únicamente: la economía del mundo entero hubiera sufrido un colapso".

PENTHOUSE: ¿Por qué?

ERDMAN: Porque el dólar es el pilar del sistema financiero mundial. La gran mayoría de las operaciones financieras extranjeras están todavía dominadas por el dólar. Por ejemplo, cuando Alemania negocia con Japón, un alto grado de las operaciones de ambos países se efectúan en términos de los dólares norteamericanos. Y cuando el medio de intercambio comercial sufre un colapso, todo el mundo es arrojado al caos.

PENTHOUSE: ¿Y qué hubiera pasado en los Estados Unidos si el dólar hubiera caído?

ERDMAN: Nada de lo que pasó en los años treinta..... (.....) porque ahora nuestro gobierno cubre mucho más la economía del país, tiene de treinta a cincuenta veces más ingerencia en todas las actividades de la nación; es enorme la burocracia, es mucho más vasto su engranaje y poder, de modo que asumiría tal rol de control (nada de huelgas, etcétera), que las libertades individuales y de los negocios se irían por el drenaje. A lo mejor ni se podría retirar dinero de los bancos. Se controlaría todo por medio de la dictadura más férrea. Dejaríamos de ser lo que somos.

PENTHOUSE: ¿Qué es lo que le ha pasado al todopoderoso dólar?

ERDMAN: Bastante. En los últimos 15 años hemos estado imprimiendo papel moneda y más papel moneda, y hubiera estado bien estarlo haciendo mientras nuestra producción de bienes y servicios se hubiera mantenido a alto nivel, digamos al mismo nivel que la impresión del papel moneda. Pero eso no sucedió, porque nuestra economía ha estado estancándose durante los últimos quince años, y durante gran parte de ese tiempo hemos estado produciendo artículos que realmente no eran de uso necesario: fueron volados o arrojados en las selvas de Vietnam.

VIETNAM FUE DONDE EL DOLAR EMPEZO A DECLINAR, DE ESO NO HAY DUDA.... FINANCIAMOS LA GUERRA. EN VIETNAM SIMPLEMENTE IMPRIENDO MAS MONEDA.

Y sin embargo: continuamos imprimiendo dólares a un ritmo acelerado, hasta que de repente, tuvimos una inflación galopante; el todopoderoso "buck" podía comprar LA MITAD DE LO QUE ANTES COMPRABA.

(Se habla si la baja del dólar hizo más competitivos los productos norteamericanos en el mercado mundial).

PENTHOUSE: ¿Llegamos a ser más competitivos?

ERDMAN: Claro que no. Para empezar, nosotros, Alemania y Japón tenemos que comprar petróleo, no

importa al precio que sea. Y por lo que respecta a nuestra competitividad durante las dos últimas generaciones nuestro comercio no ha estado basado en precios más bajos sino en una superior tecnología. Pero ya no tenemos esa ventaja ahora. No más.

LA UNICA AREA DONDE PROBABLEMENTE AUN TENEMOS UNA SUPERIOR TECNOLOGIA ES EN LAS COMPUTADORAS

En automóviles, en barcos, en aparatos de televisión, y en más y más artículos, los japoneses y los alemanes tienen ahora una tecnología superior a la de nosotros los norteamericanos. Así que, ¿cómo podemos competir? No podemos.

PENTHOUSE: Si lo que usted dice es verdad, ¿qué se presagia en el futuro para la economía norteamericana?

ERDMAN: Significa que tenemos que ser más modestos en nuestras expectativas, tan estúpido como eso pueda sonar. Sin embargo, es la pura verdad. Hemos perdido nuestro liderazgo en tecnología, y



cuando se añade a eso el continuo incremento en el costo de la energía, eso significa que, con el tiempo, el norteamericano como individuo va a sufrir, va a ser herido irremediablemente. Usted sabe, tuvimos la asepción de que íbamos a continuar como el bastión económico de todo el mundo, y pensamos que nuestra economía continuaría en ascenso y hacia adelante, pero estábamos equivocados.

YO CREO QUE DENTRO DE 15 O 20 AÑOS A PARTIR DE AHORA NUESTROS HIJOS, EL STANDARD DE VIDA DE NUESTROS NIÑOS VA A SER DIEZ O VEINTE POR CIENTO MAS BAJO QUE EL NIVEL DE VIDA QUE ESTAMOS GOZANDO AHORA.

Los norteamericanos no podrán ya manejar Cadillac; lo tendrán que hacer en carros pequeños. Tendrán que conformarse con refrigeradores pequeños. No estarán en posibilidad de tener aire acondicionado en todas partes; lo que quiere decir que los norteamericanos van a empezar a SUDAR. Imagínese eso. Necesitamos un programa fuerte de energía. Y desafortunadamente, no creo que podamos reducir

nuestras importaciones de petróleo. Cuando la crisis hit en 1973, importábamos veinticinco por ciento de nuestro petróleo; ahora estamos importando el cincuenta por ciento de lo que usamos. Creo sinceramente que nos será imposible convencer a la gente de que use menos energía.

Así que mejor enfrentamos cara a cara el asunto, y el único camino que podemos seguir por ahora es racionar la gasolina y prohibir el uso no esencial del petróleo. Pero eso se puede lograr con la gente únicamente cuando la nación posee una psicología de guerra, que obviamente no tenemos.

PENTHOUSE: ¿Cómo juzga usted la actuación de Carter en la cuestión de los energéticos?

ERDMAN: Pienso que lo ha hecho terriblemente. Carter es una persona sumamente inteligente, pero es también un político amateur —y Washington es un pueblo rudo, tosco— Se tiene que ser un autentico profesional para llevar el peso de un gobierno y ahora estamos en una situación que llama por un tipo

En retrospectiva, fallé en percibir que había dos grupos que podían movilizar Irán. Uno abarcaba al shah, SAVAK —su policía secreta— y el ejército. No me di cuenta del grado que los "mullahs", los líderes religiosos podían organizar a la población al mismo tiempo. Los "mullahs" fueron usados para movilizar de ciento cincuenta a doscientos mil gentes y marchar con ellos por las calles, bajo su comando y en orden, durante las ceremonias religiosas.

PENTHOUSE: ¿Cuál es su opinión del Ayatollah Ruhollah Khomeini?

ERDMAN: El es un fanático religioso muy peligroso.

Khomeini es como un líder religioso de la edad media, cuando las sectas se levantaban y literalmente danzaban entre ellos hasta la muerte para probar algún puto al sacro imperio romano. En esos tiempos medievales, los líderes no pensaban en nada mejor que en cortar las cabezas de la gente o sus brazos, y Khomeini es un descuartizador. Una de las primeras cosas que dijo a su regreso a Irán era que los extranjeros serían mutilados de sus manos porque el Korán dice que eso es lo que se supone debe sucederle a los ladrones.

...¡Y LOS EXTRANJEROS SON LADRONES, PORQUE ELLOS HAN ESTADO EXPLOTANDO IRÁN. LOS NORTEAMERICANOS SON EXTRANJEROS, POR TANTO, VAMOS A CORTARLES LAS MANOS!

PENTHOUSE: ¿Qué presagia usted para este poder en Irán en el futuro?

ERDMAN: Bien, Khomeini tiene 78 años de edad y es obviamente un fanático idealista. Pero es un hecho en la vida de los pueblos que los idealistas no gobiernan los países. El está rodeado de jóvenes, altamente educados, tipos de izquierda que han sido graduados; a menudo con doctorados de las universidades de Georgetown, Yale y Stanford, y estos tipos están listos para formar un eficiente aunque limitado gobierno antioccidental.

Ellos enarbolan ahora la bandera religiosa, pero yo creo que su llamado a la religión es únicamente una mascarada. Ellos niegan esto con los puños en alto, pero esa es mi opinión.

En otras palabras, pienso que hay un grupo que está usando al Iman Khomeini, y que en cinco años espero que Irán se parecerá a una especie de ensamble entre Iraq y Libia.

PENTHOUSE: Ha sido ampliamente especulado por la prensa, que el shah podría estar aún en el poder si no hubiera occidentalizado tan apresuradamente Irán y que por lo tanto provocó la ira de los líderes islámicos del país; ¿fue este el caso?

ERDMAN: No. Eso es un montón de tonterías, pura mitología. Si el shah hubiera sido fiel con la gente de Irán, su hijo lo hubiera sucedido en el trono, Irán recibía veinte billones de dólares al año por su petróleo. Si el shah se hubiera contentado con robar sólo un billón al año para él y otro billón para sus generales, y si hubiera gastado los otros dieciocho billones al año en el desarrollo de su país, se hubiera convertido en el héroe del siglo en Irán. En lugar de eso, robaba para él de tres a cinco billones de dólares al año y gastaba otros seis u ocho billones en la compra de armas sofisticadas de los Estados Unidos —las cuales realmente no necesitaba— y luego gastaba otro par de billones sobornando al ejército.

Llegó el cha

Magú



como Lyndon Johnson; Después del asesinato de John F. Kennedy, Johnson pudo hacer milagro tras milagro dentro de la política.

(A más preguntas, Erdman deshecha la energía nuclear para generar energía por lo peligroso de sus plantas que pueden volar matando cientos de miles de gentes; y por lo que respecta a la energía solar la considera, una gran broma).

Respecto a lo sucedido en Irán (recuerden que esta entrevista es de junio de 1979) Paul Erdman teme mucho que Irán envíe menos petróleo a los Estados Unidos de los seis millones de barriles extraídos al día.

PENTHOUSE: ¿Se sorprendió usted de que el shah de Irán fuera arrojado del trono?

ERDMAN: Lo que me sorprendió realmente es que sucediera tan rápidamente. Me parecía que tarde o temprano le sucedería eso por su megalomanía y todo lo demás que escribí acerca de él en "The Chash of 79". Lo que no sospeché fue lo que precisamente sucedió en Irán: una verdadera revolución; treinta y uno de treinta y dos millones de iraníes levantados.

y a su policía secreta SAVAK.

Cuando se piensa que de los veinte billones de dólares al año por los ingresos del petróleo, no más de cinco billones se usaban para el desarrollo del país; eso es lo que derribó la dictadura, armada hasta los dientes, del shah. El robaba el ingreso de la nación para sus propios fines individuales de megalomanía y sueños imperiales; tiraba el resto en armas y sistemas sofisticados que le vendían los Estados Unidos con gran satisfacción, armas que por extraña razón estaban amenazando con cortarle el pescuezo. Y el resultado final es que el shah de Irán es ahora otro ex dictador que huyó con el dinero, como un delgado rey Faruk de Egipto.

Pienso que la caída del shah nos demuestra lo extraordinariamente delgado y frágil de la capa de hielo en la que hemos estado patinando en el Medio Oeste. Considere, por ejemplo, lo que sucedería si algunos tipos en Arabia Saudita empezaran a decir: "bueno, si ellos pueden darle una patata en el trasero al shah y sacarlo de Teherán, nosotros podemos derribar a Khalid y su pandilla en Riyadh". Repentinamente, Arabia Saudita se convertiría en un lio, en un revoltijo, en una ruina, y eso tomaría otros nueve y medio millones de barriles de petróleo al día fuera del mercado mundial. Nosotros tendemos a pensar en Arabia Saudita como un país responsable y neutral, gobernado por seis mil tipos que estarán allí para siempre. Y no es así.

PENTHOUSE: Si Arabia Saudita cayera en una revolución similar a la de Irán, ¿usted cree que los Estados Unidos intervenirían militarmente?

ERDMAN: Tenemos planes elaborados para una intervención militar en el área. Pero no son muy buenos planes, porque nuestra más cercana base aérea está en Frankfurt, Alemania, y el más cercano poder naval que podemos movilizar es la flota que patrulla por las Filipinas, y ese es un gran recorrido; una vez que lleguen allí, ¿qué? la logística deviene muy difícil, porque las líneas de abastecimiento están extra-

ordinariamente lejos, y de nuevo, no tenemos nada en el área. Por eso es que gente como yo objetamos cuando el Congreso cerró nuestra base naval en Izmir, Turquía. Pero, de todos modos, contamos con ese escenario.

PENTHOUSE: Si nosotros intervenimos, ¿eso establecen la posibilidad de una confrontación militar con Rusia en el Medio Oeste?

ERDMAN: En mi opinión, no. El problema real es que si nos viéramos forzados a intervenir en la esperanza de contrarrestar alguna clase de semimaniática situación, podríamos contribuir a la destrucción de los campos petroleros. Desde el momento en que no estamos en la posibilidad de llegar allí sino en el lapso comprendido entre las 24 horas, los locos pueden ser persuadidos de VOLAR LOS CAMPOS PETROLEROS. Para el propósito de esta discusión, digamos sencillamente que Irán y Arabia Saudita son eventualmente tomados por tipos que son como el dictador de Libia, Muammar el-Qaddafi en espadas. No estoy prediciendo esto; pero como parte de una eventual toma de poder, podría ser que estos locos destruirían y volarían los oleoductos y refinerías.

PENTHOUSE: ¿Es realmente tan fácil hacer volar los campos petroleros como usted está insinuando?

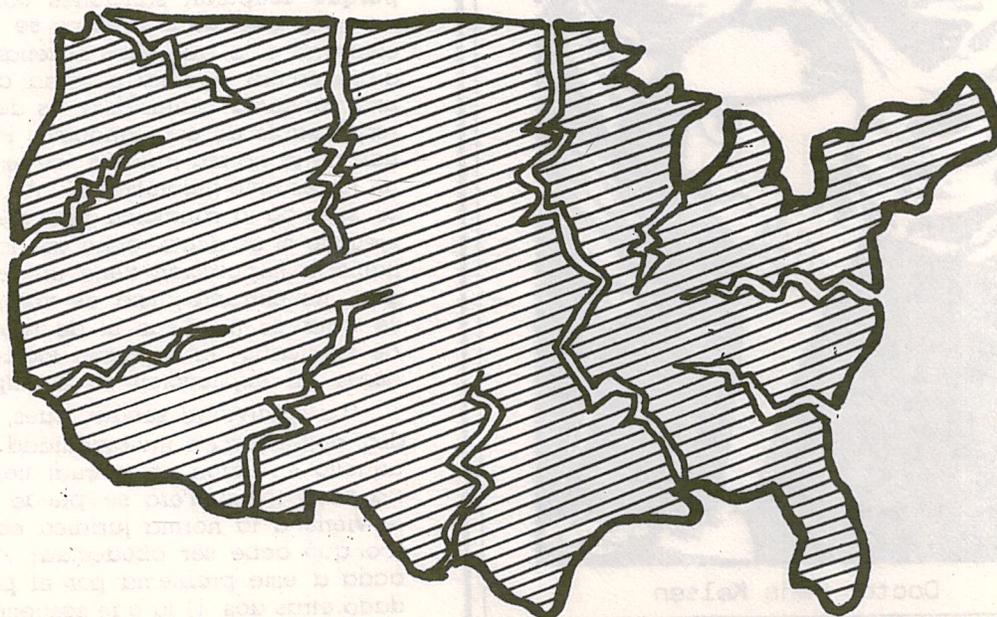
ERDMAN: Sí, realmente lo es.

CON PROBABLEMENTE SOLO CINCUENTA EXPLOSIONES SE PUEDE DEJAR FUERA DE SERVICIO LOS CAMPOS PETROLEROS DE ARABIA SAUDITA POR LO MENOS POR SEIS MESES O QUIZAS POR UN AÑO.

Y eso cortaría el suministro de petróleo para el mundo por algo así como el 15 por ciento del total de su consumo.

USTED SABE, POR PRIMERA VEZ EN NUESTRA HISTORIA, LOS ESTADOS UNIDOS DEPENDEN DE LO QUE PASE EN PAISES EXTRANJEROS SOBRE LOS CUALES NO TIENE YA CONTROL.

Ya no somos los amos de nuestro propio destino, y nadie parece darse cuenta de ello.



Estado y Anarquismo

Amadeo Peralta Adame

Indudablemente, no sería posible ninguna sociedad humana si no existiera en su base un sistema de normas obligatorias que los hombres deben acatar y obedecer. Toda forma de convivencia social, conocida hasta el presente, se caracteriza por el hecho de que las conductas de los seres humanos se presentan siempre reguladas y vinculadas mediante normas dotadas de obligatoriedad. Estas no son más que las normas del derecho. Una sociedad sin normas jurídicas que organicen y reglamenten las relaciones mutuas de los individuos humanos no sería, ciertamente, una sociedad sino quizás algo semejante a un rebaño, un hormiguero o una colmena; es decir, una pura formación natural explicable con el método matemático y causal de las ciencias naturales.

Ya decían los juristas romanos: *UBI HOMINI IBI SOCIETAS, UBI SOCIETAS IBI IUS* (donde hay hombres hay sociedad; donde hay sociedad hay derecho)

Esto significa que la conducta social humana no puede ser entendida por principio, sino como conducta jurídica. Esto es, que todas las formas posibles de convivencia social suponen como condición fundamental la estructura jurídica, pues en última instancia cualquier comportamiento: a) está jurídicamente prescrito, b) está jurídicamente prohibido, e) o está jurídicamente permitido.

A este respecto, el genial filósofo de Marburgo, Hermann Cohen, sostuvo explícitamente que la teoría del estado es necesariamente teoría jurídica del estado; es decir, que el método de la doctrina del estado se halla en la ciencia del derecho. En concordancia

con esta idea fundamental, Hans Kelsen llegó al importante resultado de que estado y derecho son una y la misma cosa, pues el estado es un término con que se designa la unidad sistemática del orden normativo jurídico en que se funda la sociedad.

Ahora bien, dado que la norma jurídica presenta como característica esencial la COACCION, en último término el poder del estado adopta la significación de poder coactivo. La función esencial del estado es, en consecuencia, la de hacer posible la convivencia relativamente pacífica de los hombres, mediante disposiciones normativas jurídicas que los obligan a comportarse en determinada forma y les prohíben comportarse en tal otra, y ello independientemente de que, desde el punto de vista de la ética y la ideología política, se le juzgue como justa o injusta.

A decir verdad, sea bien o mal, justa o injustamente, los seres humanos no pueden convivir más que con arreglo o normas jurídicas. No sabemos si será posible que la humanidad llegue algún día a prescindir de la legalidad jurídica en la organización y dirección de su vida; si será posible que la sociedad pueda existir sin derecho y, por tanto, sin estado. Lo cierto es que hasta ahora, el jusnaturalismo anarquista y utópico, que pregona el ideal de una naturaleza humana perfecta y absolutamente buena, que haría innecesaria la normación jurídica del estado, ha sido inoperante en la práctica; los anarquistas de todos los tintes y de todos los tiempos jamás han podido fundar un orden social de acuerdo con sus ideales.

Como hemos dicho la función esencial del estado, que resalta con más evidencia, consiste en la facultad de poder hacer que las normas jurídicas se cumplan y sean observadas. Las normas son jurídicas porque son coactivas o coercitivas, es decir, porque estipulan sanciones como consecuencias en caso de que los individuos se comporten en sentido contrario a lo que ellos ordenan. El acto coactivo se dirige contra aquella persona a quien se le imputa una conducta antijurídica, es decir, a la que se hace responsable de esa conducta. Por eso es que el sentido de la norma jurídica se expresa en la forma de un imperativo hipotético si "A" es, debe ser "B"; esto es: si se da la condición debe ser la consecuencia (por ejemplo si es delito, debe ser la pena). Esta relación llamada imputación tiene un carácter puramente lógico, no entraña juicio de valor ético ni político. No se trata de justificar ni de reprobación al estado, sino de explicarlo. El supuesto lógico en que ha de fundarse tal explicación es la imputación.

La coactividad señala, pues, la cualidad de validez, objetividad o inviolabilidad de la norma jurídica, aquello en razón de lo cual tiene carácter obligatorio para todos. Pero se puede preguntar: ¿de dónde le viene a la norma jurídica esa virtud de obligar? ¿Por qué debe ser obedecida? Aparte de la solución dada a este problema por el propio Kelsen, se han dado otras dos: 1) la que sostiene que el derecho, sólo es "verdadero" derecho y, por tanto, tiene fuerza



Doctor Hans Kelsen

obligatoria, por la justicia de su contenido; 2) la que afirma que el deber jurídico es obligatorio porque se basa en la fuerza física, identificando la coacción con el garrote del policía.

Las dos tesis desembocan y convergen en el ANARQUISMO, del griego *An*, sin; ARCEE, principio, ley, autoridad) puede definirse como la negación, tanto teórica como práctica, de la legalidad del estado como orden con validez autónoma. Asimismo, las dos tesis se sustentan en el terreno común de jusnaturalismo. La primera, por cuanto afirma un derecho existente por naturaleza como justicia absoluta frente al cual el derecho positivo y el estado, obra de los hombres, es visto en última instancia como nulo o irreal. La segunda, por sostener que el derecho positivo y el estado, en cuanto están respaldados por la fuerza, no son un verdadero derecho y un verdadero estado, por lo cual hay que negarlos y suprimirlos, dando lugar a un orden de libertad natural en que todos harán el bien espontáneamente. Anarquismo y jusnaturalismo son, por lo tanto, conceptos equivalentes.

Consideremos la segunda tesis, que concibe la coacción como fuerza física delata una buena dosis de ingenuidad, falta de reflexión y chabacana superficialidad. El concepto de fuerza física denota un fenómeno natural, un mero hecho mecánico, que se explica según la ley de causa y efecto. El que unos hombres sometan a otros por la fuerza, y éstos se vean constreñidos a realizar determinada conducta sólo es un hecho físico: la fuerza opera como causa y la conducta provocada es el efecto.

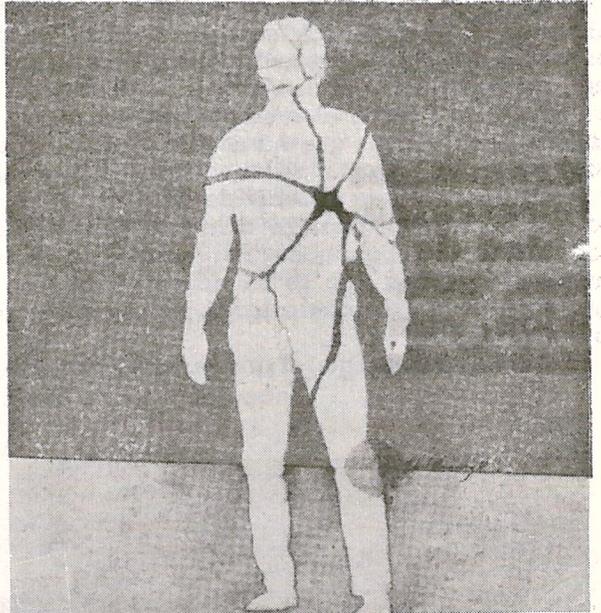
¿Cómo es que un hecho natural de esta índole genera la relación del deber jurídico? Si el estado se funda en la fuerza, ¿cómo es que un acto de coacción física se convierte en deber obligatorio e inviolable? ¿Cómo se lleva a cabo el tránsito del orden causal del ser al orden normativo del deber ser? Los anarquistas no lo explican, y no vemos cómo podrían explicarlo.

De acuerdo con Kelsen, la fuerza del estado no es mera fuerza bruta, para que el estado haga uso de la fuerza esta que ser reconocida de antemano como JURIDICA, tiene que ser previamente inventada y dotada de vandez jurídica. El poder pierde así su significado puramente físico para asumir un significado normativo, esto es, el de la VOLUNTAD ESTATAL, expresada en la norma básica según la cual: debe ser aquello que ordena la autoridad suprema (sea jefe tribal, sacerdote, rey monarca, parlamento, congreso constituyente...)

Si no suponemos lógicamente que se debe obedecer lo ordenado por la autoridad suprema, no podemos explicar la sociedad humana como un orden que se funda en el derecho. Este es el sentido de lo que Kelsen llama norma fundamental hipotética. En otros términos: ¿por qué debe ser lo que ordena la autoridad suprema? Según Kelsen, debe ser no porque sea justo en su contenido, ni porque se apoya en la fuerza física, sino porque su incumplimiento trae como consecuencia una sanción (pena o ejecución); o bien debe ser porque es una norma válida. Este no es un juicio de valor sino una hipótesis que nos explica cómo son posibles todos los órdenes jurídicos positivos.

La validez es el modo específico de existencia de la norma jurídica, significa que debe ser, sin ex-

cepción obedecida y aplicada. El sentido del poder o dominación del estado no es el de que unos hombres estén sometidos físicamente a otros, sino el de que todos los hombres estén sometidos a las normas del derecho. Estar sometido al estado no significa más que hallarse vinculado por un orden jurídico; ser destinatario de deberes y responsabilidades, puntos o centros de imputación. Según esto, el poder del estado sólo puede concebirse y explicarse en cuanto se halla fundado en la validez, legalidad y objetividad de un orden jurídico, sólo en virtud del cual unos hombres están facultados y autorizados para mandar (en su función de órganos del estado) y to-



dos los otros están obligados a obedecer, en la inteligencia de que tanto los que se hallan facultados para mandar como los que están obligados a obedecer, existen en tal relación por virtud de la autarquía del orden jurídico.

Así pues, no es que el deber jurídico sea válido y obligatorio porque está basado en la fuerza física, sino al contrario; está respaldado por la fuerza en virtud de que es válido y obligatorio. Por eso es que sólo el estado puede usar la fuerza de modo válido y legítimo. El acto coactivo, la sanción, es un acto que se ejerce porque, y sólo porque, existe un deber que es válido e inviolable. Si fuese cierta la tesis de que el acto coactivo es un acto de mera fuerza física, no habría posibilidad de distinguir a un policía de un maleante armado, un secuestro de una aprehensión, un asesinato de una ejecución de pena de muerte.

Hemos dicho que el anarquismo es la negación teórica y práctica de la legalidad y autonomía del estado. Negación teórica, porque en sus teorías y doctrinas acerca del estado no aciertan a determinar lo que ES y sólo afirman lo que no es. Afirman, pues, lo que es como no siendo, como irreal, y lo que no es como siendo, como realidad. Negación práctica, por cuanto los anarquistas se comportan frente al estado como frente a una pseudo realidad, a la cual sin embargo, pretenden suprimir mediante la acción revolucionaria para establecer lo que conciben con el "verdadero" orden de la sociedad humana, fundado en una soñada libertad "natural" y una fantaseada "naturaleza bondadosa", angelical, del ser humano.

Se trata del "orden natural", "racional" que

hasta ahora no ha sido, ni es, pero 'debe ser'. La verdad y el valor, el ser y el deber ser, se presentan en la doctrina anarquista íntimamente unidos e identificados. En consecuencia, el estado como sistema positivo de normas coactivas, en cuanto es considerado como no verdadero, es por tanto, un no ser, una entidad sin consistencia ontológica, lo cual equivale a juzgarlo también como un disvalor o contravalor, esto es, como consumación del mal o expresión de la injusticia.

Pero el anarquismo se halla afectado por una contradicción de principio y, por ende, se nutre del absurdo. En efecto, al negar la realidad, el ser esencial del estado y pretender suprimirlo, considerándola como una autoridad opresora, como ley exterior, antinatural, impuesta por la fuerza, el anarquista da por supuesta y válida al mismo tiempo una ley, una autoridad una norma que ha de ser obligatoria para todos (al menos para todos los anarquistas), a saber: la norma que expresa el deber de rechazar y suprimir toda autoridad. Así pues se debe acatar y eliminar toda autoridad, y sin embargo el anarquista pretende "autorizar"; ordena que es un deber suprimir el deber, pretende hacer valer como la ley suprema el que no halla leyes.

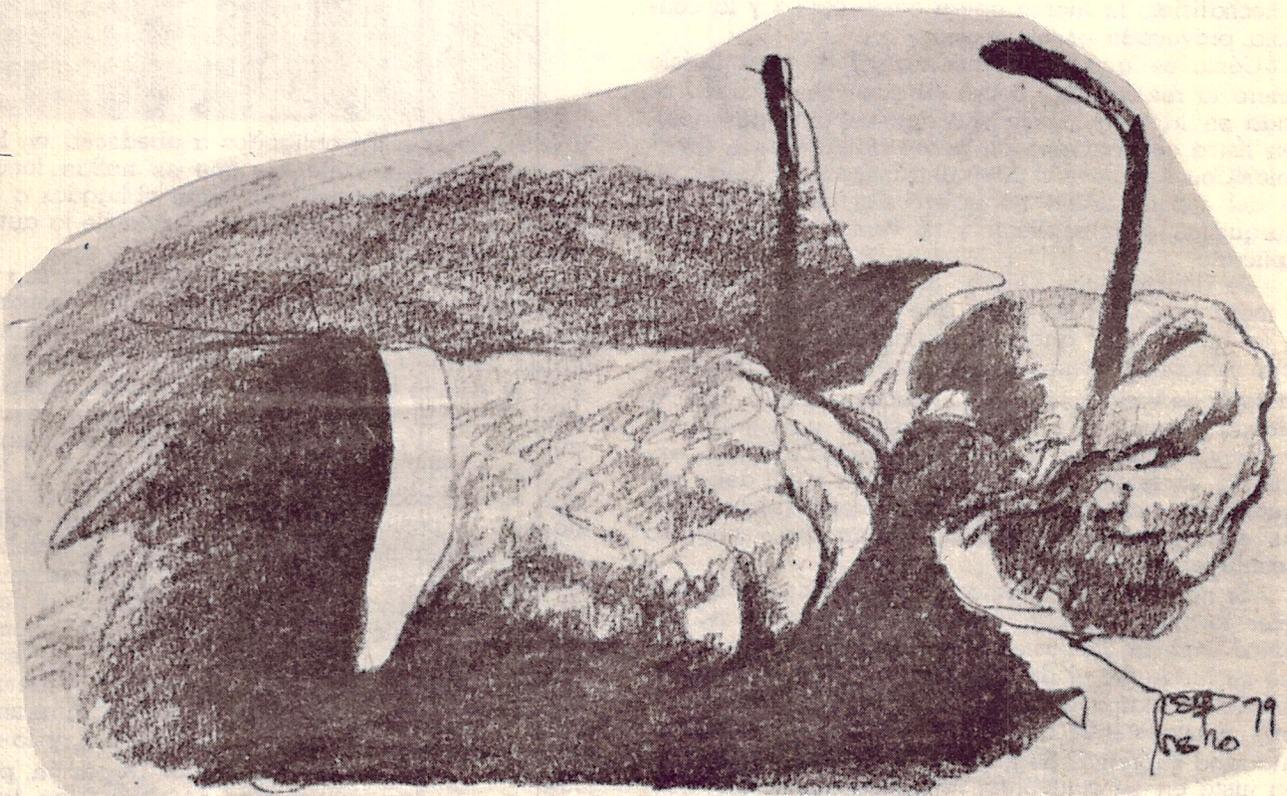
Si fuese consecuente, el anarquista no tendría por

qué predicar tampoco la sujeción a las así llamadas "leyes naturales"; por principio, no tendría por qué obedecer en nada ni a los demás, ni siquiera a sí mismo. Pero no es consecuente, porque cualquier anarquista diría: "se debe suprimir toda autoridad, menos la de la naturaleza", de la cual cree ser fiel intérprete, portavoz y ejecutor.

Si cada anarquista debe comportarse según la norma de que hay que destruir toda autoridad, los anarquistas tendrían que destruirse unos a otros, pues cada cual se dirige a los demás ordenando lo que debe hacerse, según lo que le parece ser el dictado de la "naturaleza". Por otra parte, si cada anarquista debe vivir para obedecerse sólo a sí mismo, su principio le ordena precisamente no obedecerse; su hacer consistiría en no hacer nada. Así, no podría vivir.

El anarquismo, llevado a sus últimas consecuencias, debe conducir a la aniquilación de los anarquistas.

De todo lo anterior se desprende la siguiente conclusión: si el anarquismo fuese teórica y prácticamente verdadero, los anarquistas no existirían y, por lo tanto, no habría quién predicara el anarquismo es falso. Luego, entonces, el estado no es lo que los anarquistas afirman y sostienen. QUOD ERAT DEMONSTRANDUM.



Comunicación y Sociedad de Consumo

Licenciado José Andrés
Cota Sandoval

La palabra comunicación, antes de aplicarse en la edad de la electricidad al movimiento de la información, había sido ampliamente utilizada en relación con las vías terrestres y marítimas: los puentes, los ríos y los canales.

Quizá no hay mejor manera de definir la época de la electricidad que viendo cómo la idea de comunicación se ha aplicado en los comienzos al transporte, para ensiguiera aplicarse por la electricidad, a la información.

Hagamos un recuento sintético de algunos datos significativos de nuestro momento histórico a los que los medios de comunicación de masas no son, en absoluto ajenos.

Hay crisis en el capitalismo, hay crisis en el socialismo: la juventud parece transitar por caminos completamente inéditos; la universidad está dejando de ser lo que fue; los gobiernos de derecha toman en ocasiones medidas de izquierda; los de izquierda realizan actos que en otras dimensiones históricas hubieran sido catalogados como provocaciones.

¿Quién puede decir con toda certidumbre que entiende plenamente lo que es la Revolución Cultural China? ¿Hay alguien que pueda explicar en su totalidad lo que ocurrió en la Francia de De Gaulle? o, ¿en México durante la década de los sesentas?

Todo esto sucede en los momentos en que la revolución científica y tecnológica se afirma rotundamente en el mundo y, al mismo tiempo, hay varios cientos de miles de personas que sueñan en cómo dejar de vivir la vida que nos ha tocado en suerte. El consumo alarmante de drogas, el uso excesivo de tranquilizantes así nos lo señalan; el aumento geométrico de los suicidios así lo está gritando. ¿Por qué?

Lo que ocurre tiene que ver desde luego con la política y con la historia; con la psicología y la sociología; pero tiene que ver tam-

bién, y sobre todo, con las famosas mass-media. Parafraseando a Rousseau podríamos decir que, en nuestra época, "tout revient" a la comunicación, a la información.

Los que tenemos que tratar de algún modo con la política, esa ciencia que a veces parece magia, otras, juego de niños, y en ocasiones lo que el dramaturgo alemán Peter Weiss coloca en el asilo de alienados de Charenton, quedamos perplejos cuando no sólo los ciudadanos adultos (y en esta clasificación entran quienes no se dedican a la política, como también algunos que creemos dedicarnos a ella) sino también los niños preguntan: ¿por qué un hombre con una carrera política aparentemente terminada y que había sido derrotado en una elección para gobernador de California, puede llegar a la presidencia de la República del país más poderoso del mundo? ¿Por qué en el momento de iniciarse las conversaciones contra el presidente De Gaulle? Y esto ocurre en cada reunión, en la fiesta más intrascendente, en la velada más inocua.

Puedo decir ahora, sin ningún rubor, que la misma perplejidad e inocencia que existe entre los no iniciados, está también entre quienes por estudios profesionales debiéramos tener la obligación de no sentirlos. Y esto se lo debemos, en buena medida, a los medios de comunicación de masas.

Con esto señalamos que estamos en presencia de hechos absolutamente novedosos, frente a los cuales los pasados resultan pequeños.

Quiere decirlo anterior que la política, la historia transcurrida, nada tienen que enseñarnos? La respuesta es no. Sólo teniendo clara conciencia de lo pasado podremos encontrar luces que nos iluminen el presente y comenzar a avisorar el porvenir.

El método, estoy de acuerdo, es discutible, pero es uno de los pocos con que contamos.

Ahora bien, esto que los hombres

del siglo XIX comprendían en contra de este nuevo tirón histórico. ¿La revolución científica y tecnológica? Transformación que ha producido una sociedad de consumo en donde todo lo compramos y vendemos como si se tratase de mercancías.

En la época de la revolución industrial luchaban contra ella los que la sentían en carne propia, los que la estaban experimentando; quienes la estaban viviendo. Los demás se enteraron con el tiempo de ella por sus efectos, por sus consecuencias.

Ahora lo que ocurre en Bangkok lo sabemos en unos cuantos minutos. Basta encender la radio un corto tiempo para enterarnos de lo que sucede en Biafra; de las manifestaciones ocurridas en Tokio; de las protestas de Melina Mercouri contra el régimen griego o del nuevo artefacto lanzado por los soviéticos o norteamericanos hacia algún planeta cercano.

Nuestra voracidad de noticias —mercancías—, de información, es tal, que no se sacia con los periódicos matutinos, de medio día, vespertinos y nocturnos, sino que tiene que complementarse con los noticieros radiofónicos o con las síntesis televisadas cada lapso de tiempo determinado.

Y si queremos escapar de la catata de noticias yendo al cine, los programas de actualidades previos a las películas de agentes de espionaje, o contra espionaje —personajes en busca de información secreta— que invaden las pantallas, nos recuerdan que en el mundo de hoy tenemos la obligación de ser actuales.

Buena parte de los problemas actuales se deberían en gran medida a los desajustes por este nuevo medio en el hombre acostumbrado a trabajar con el alfabeto o con el libro, pero todavía no con los medios contemporáneos por excelencia.

CARACTERISTICAS DE LOS ANTIGUOS CALIFORNIOS

Alejandro D. MARTINEZ
Cronista del Estado

El descubrimiento de la California aconteció en 1533, cuando pisaron nuestras playas los primeros hombres blancos encabezados por el piloto Fortún Jiménez de Bertandoña, con su nave "La Concepción".

Dicho marino fue muerto por los aborígenes, junto con veinte compañeros, cuando intentaron abusar de las mujeres nativas.

Esta matanza de aventureros se originó, esencialmente, al suponer estos que los entonces habitantes del hoy puerto de La Paz, iban a conducirse lo mismo que algunos caciques de otros sitios de la Nueva España, que ofrendaban sus mejores doncellas a los conquistadores conforme el caso de la Malinche. Sin embargo, en aquella tierra virgen, sus habitantes repudiaban las pretendidas ventajas de la detestable adulación y siempre indomables, prefirieron desaparecer encumbrados en sus montes nativos, que transigir ante la crueldad y la ambición de los advenedizos.

Si le aunamos a este viril proceder el desprecio con que trataron después a Hernán Cortés, sin humillársele y menos, halagarlo, es fácil deducir el rencor que germinó en el ánimo de los invasores hacia la tierra poblada por "bárbaros irredentos", según lo difundieron re sentidos.

La venganza fue despiadada y se tradujo en una perenne falta de ayuda económica y en el pillaje de los placeres perleros. Y lo que es peor, algunos historiadores difamaron a su antojo a ese pueblo que no quiso doblegarse.

Se llamó a su gente perezosa y con horror a toda clase de fatiga, en virtud de que se negó a supuir a la bestia, jalando el arado como lo hacían algunos infelices naturales de la altiplanicie. Se le tachó de belicoso al repeler la esclavitud, porque nunca permitió que los encomenderos le marcaran el cuerpo con fuego.

La historia amañada, acusa a los antiguos californios de irreligiosos hombres sin dioses, en lugar de ad-

mirarlos por no profesar el fetichismo y no practicar sacrificios humanos en altares con ídolos sangui-narios.

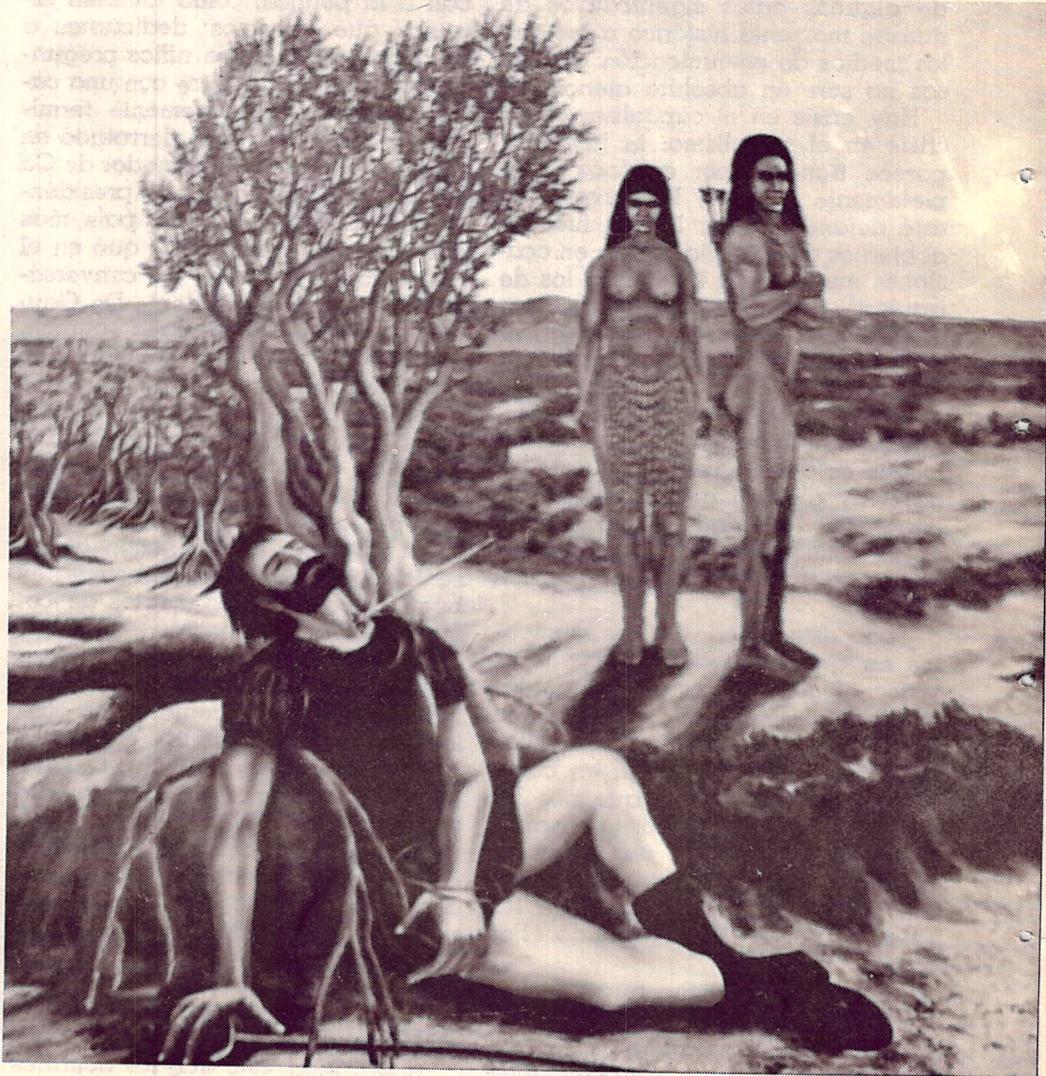
Se les tilda de simples, al no practicar el monstruoso arte de la guerra, en vez de enaltecerlos por amar la paz e ignorar los odios.

Son señalados como inmorales por su desnudez. No obstante, las mujeres observaban acendrado recato en sus costumbres.

Y llega a tal grado la saña de algunos escritores que rayan en lo ilógico, al asegurar que los citados primeros pobladores en nuestro actual estado, consumían sabandijas para poder subsistir y al mismo tiem-

po se contradicen, afirmando que eran de estatura alta, bien formados y grandes corredores y nadadores; lo que no podía suceder si hubiesen carecido de la alimentación indispensable; que tenían en abundancia, pues basta imaginar la fabulosa riqueza en peces, tortugas y mariscos de esteros, bahías, y cualquier litoral, donde se localizan los núcleos de población, que a 446 años de distancia, todavía abastecen flotas pesqueras extrañas y dan sustento a innumerables trabajadores ribereños.

Su organización política había eliminado a los caudillos, jefes y tiranuelos, desenvolviéndose auto-



determinantes, sin más códigos que la buena fe, el respeto a la vida y a la propiedad ajena y ocasionalmente requerían la orientación de los más viejos del grupo, llamados Guamas. No debiéndose pasar por alto que jamás practicaron la embriaguez u otros vicios que pudieran afectar la estructura familiar.

Únicamente en los setenta años (1697-1767) que duró la permanencia jesuita en la península, transcurrieron los indígenas con los blancos, cooperando para la construcción de las grandes misiones-fortalezas, en la siembra de la vid, el dátil, el olivo y demás plantaciones que aún existen, para internarse en el desierto o remontarse a la montaña, cuando las nuevas autoridades y congregaciones religiosas intentaron someterlos por la fuerza, hasta extinguirse definitivamente, para ser sustituidos por el criollo y el mestizo.

Murieron así, los indios bajacalifornianos, orgullosos e indómitos, de cara al sol, en tardes crepusculares

o en noches estrelladas, dejándonos una ejemplar tradición de honor.

LA HISTORIA ES ESPEJO DE LOS PUEBLOS

El estado de Baja California Sur es la única entidad de la república que puede enorgullecerse de poseer la bibliografía suficiente para aducir una biblioteca de exclusivo contenido regional, como la denominada de "LAS CALIFORNIAS", de cuyo acervo literario iremos extrayendo referencias de obras que brienten al lector interesado en las cuestiones concernientes a esta legendaria zona peninsular de México:

"NOTICIA DE LA CALIFORNIA Y DE SU CONQUISTA".— P. Miguel Venegas.

Una relación histórica en la que el autor describe con ameno estilo, cómo fueron las primeras expediciones formales de la California. Además, incluye noticias de islas, tierras y mares de conexión natural y política con esta región de misterio y de leyenda.

"HISTORIA DE LA ANTIGUA O BAJA CALIFORNIA".— Francisco J. Clavijero.

Pocas figuras existen tan atrayentes y dignas de reconocimiento como la del sabio mexicanista autor de esta obra tan completa. Se distinguió como filósofo y sobre todo

MUERTE DE FORTUN JIMENEZ— Oleo en la Biblioteca de las Californias. "...muerto por los aborígenes, junto con veinte compañeros, cuando intentaron abusar de las mujeres nativas".

como historiador extremadamente acucioso.

"GEOGRAFIA DEL TERRITORIO SUR DE LA BAJA CALIFORNIA".— Lic. Manuel Torre Iglesias.

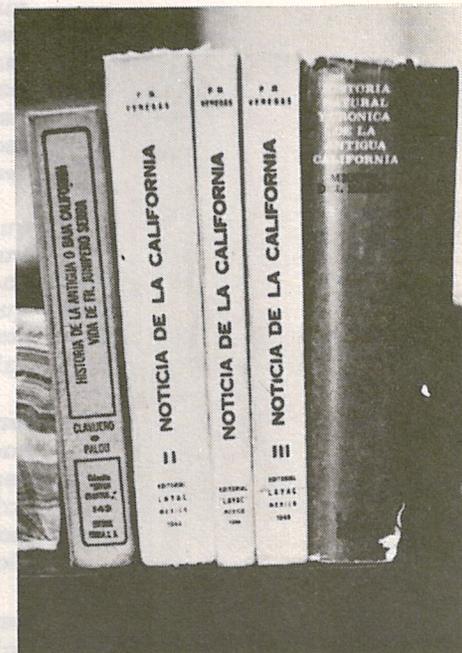
Importante compendio con datos geográficos, estadísticos y sociales que lleva al estudioso de las cosas bajacalifornianas, a través de una información altamente documentada.

"HISTORIA NATURAL Y CRONICA DE LA ANTIGUA CALIFORNIA". Miguel del Barco.

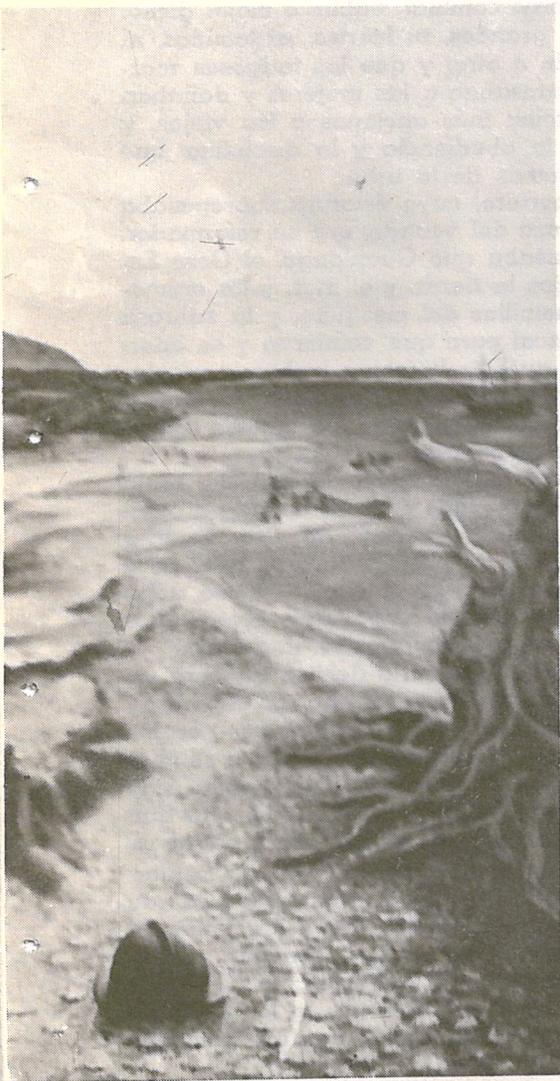
Este libro es fuente para estudiar la rica historia de la California mexicana durante buena parte del siglo XVIII. El autor ofrece abundante información sobre la naturaleza y el posible aprovechamiento de sus recursos, las antiguas formas de la vida indígena, la lengua de los aborígenes y la historia de esta región a la que dedicó lo mejor de su existencia.

El trabajo de Del Barco, en parangón con otras obras, se coloca por propio derecho, como una de las contribuciones que iluminan el legado histórico de Baja California.

Por su carácter de testimonio sobre las costumbres de los indígenas y el sentido que tuvieron los procesos de aculturación iniciados por los misioneros, constituye aportación antropológica y acerca de la historia cultural de esa gran porción del noroeste mexicano.



COMENTARIO DEL CRONISTA DEL ESTADO: "La Baja California está como el Quijote de la Mancha, de Cervantes, del que todos hablan, pero nadie lee".



Rapsodia Guaycura

Bacari

Jorge M. Durán de la Sierra

Bacari, el enorme y taciturno guerrero, se sentía más solo y más irritado que nunca; tanto que ni siquiera intentaba apretar entre sus largos y nervudos dedos, los gigantesos colmillos de oso que constituían la parte visible de su totem y su más preciado tesoro, cuyo origen era una incógnita y una envidia para todos, incluso para el Guama, el viejo brujo que hablaba con los espíritus y que imponía su sabiduría o su capricho entre los indómitos callejue, que crecían y se multiplicaban en el ancestral territorio de los guaycura.

El enojo del guerrero era justificado: la gente, su pueblo; los mismos niños, mujeres, ancianos, y hasta sus compañeros de armas, que cinco o seis lunas atrás le aclamaban como invencible y festejaban el triunfo de la tribu callejue sobre los huchities, sus belicosos vecinos, y sobre los fieros cora, cuyas piraguas cruzaban el mar rojizo con la misma velocidad con que las aves de dos colas cruzaban el firmamento, le negaban acatamiento y murmuraban a sus espaldas, y hacían aprestos para huir del calor y para seguir las patas de los jappu, venados, hasta las montañas; allá donde se divisan las Aguas Grandes por donde nace y se oculta Ibo, el Sol.

Para Bacari no tenía sentido ese eterno caminar. Sabía, o mejor dicho, intuía, que los pueblos no pueden ser ni grandes, ni fuertes, ni temidos, ni respetados, cuando se mueven de un lado a otro; y que las fatigosas marchas, cada vez más lejos y más inútiles, cansaban a las mujeres y dañaban a los niños antes de que nacieran; y hacían más ancianos a los viejos, y entorpecían a los guerreros al quitarles la obediencia y la disciplina que tanto se necesitaba para conservar los bienes de la tribu.

Por supuesto que el gigantesco guerrero, cuya estatura sobrepasaba dos cuerdas de Tekereka, arcos para la caza del venado, era un reformador, aunque él mismo lo ignoraba; ya que pensaba que Guamongo, el Gran Espíritu todo poderoso, había dado a sus hijos la tierra, y el mar, y los animales de pelo, de pluma y de agua; y las semillas del mezquite, y la sabrota tammia, pitahaya y hasta el espinoso mezcal para que comieran y se adornaran; pero que también era necesario que los hombres lucharan por las tierras ricas y que además, guardaran algo de alimentos para las épocas malas, cuando los demonios del Mayiben-mayyi soltaban los vientos calientes que secaban los arroyos y mataban a las plantas.

Bacari tampoco estaba de acuerdo con el Guama, el contrahecho brujo que medraba en la tribu, y que obligaba a las niñas y a los ancianos a construirle una choza nueva cada vez que Guajiaqui, el heraldo del Gran Espíritu encendía la luna nueva; y que obligaba a los hombres a llevarle leña para que nunca le faltara el fuego; y que obligaba a las mujeres, incluso a las casadas, a preparar su comida, y hasta a tejer su capa, que, como todos saben, se hace con las cabelleras de los hombres muertos en la guerra.

Para el taciturno guerrero, de quien también podría decirse que era un realista, la actitud del brujo era injusta, ya que, bien mirado, no reportaba nada bueno a la tribu, a pesar de que hablaba con los espíritus y con los demonios, y sabía qué plantas eran buenas y cuáles malas; o como se chupaba el veneno de las serpientes para que no murieran los que habían sido mordidos por ellas; y todo porque el Guama quien cada día tenía más ambiciones y quería más poder, no hacía nada por nadie si antes no le pagaban.

Bacari era también un escéptico, y aunque no lo decía a nadie, estaba convencido de que el hechicero, quien había llegado con los guaycuras de Callejue, flaco, enfermo y sarnoso por haberse alimentado con los restos de la comida de los coyotes; y quien dos Meyibo, primaveras después, estaba gordo reluciente y altanero, era un mentiroso y un embustero, ya que sus maldiciones eran tan poco efectivas como sus invocaciones a los espíritus para que abundara la caza; la pesca o la comida; o para que los enemigos huyeran o murieran antes de la batalla.

Para confirmar su incredulidad, bastaba al solitario cacique recordar cada vez que Ibo, el sol, cruzaba el firmamento, que el brujo lo había maldicho y había asegurado su muerte antes de que los demonios del Ammada-Galla, Otoño, arrancaran las hojas de los árboles, si no le hacía entrega de su collar, y especialmente de los dientes de oso que pendían de este, para ofrendarlos a Tuparán, a quien en verdad pertenecían y quien los había perdido cuando el Gran Espíritu Niparájá lo encerró en una cueva custodiada por ballenas, para castigarlo por su maldad.

En esa ocasión, el Guama enfurecido por la negativa de Bacarí de sufrir el despojo, olvidó que tanto Tuparán como Niparájá, eran los dioses de sus enemigos, los crueles y fieros Pericúes; y además le dejó entrever que la muerte del coloso Callejue sería entre terribles dolores de vientre, lo que le hizo más cauto en el comer, conociendo las habilidades del brujo para preparar pócimas y venenos, así como para fraguar traiciones y para quedarse con lo ajeno.

Bacarí-aggava, el Gavilán, como le llamaba la gente de su tribu, los Callejue, desde el día en que, igual que esa ave destroza a las palomas, él se arrojó desde las alturas que dominan al Mar Rojizo y abatió a los guerreros invasores, que hablaban la misma lengua de los guaycura, y que tenían el mismo dios, y que tenían mujeres de la misma madre; pero que igual que los Pericúes de Añuiti, Añini y Marinó, pretendían quedarse con las aguas dulces, y con los pitahayares, y con las Adda, escudillas para cocinar, y con la tierra y con los mares de su pueblo, estaba irritado enojo era tanto que de sus ojos brotaba fuego y de su pecho el ruido que hacen los mares cuando llegan las tempestades.

El cacique no estaba dispuesto a dejar sus territorios tan codiciados en manos de sus enemigos; y menos aún cuando las viudas de tantos guerreros como dedos tienen cinco veces cinco hombres todavía no encontraban un nuevo marido; y cuando todos tenían que cazar y pescar más para alimentar a los niños y a los ancianos; porque después de la guerra aunque se gane todo sufren mucho.

Tampoco estaba dispuesto Bacarí a que los huchities o los piruchas o los cora o los apate, se quedaran con el ojo de agua de sus cazadores del Meyibo, primavera, y que nunca se secaba, y en donde abundaban las pitahayas, y los mezquites y las palomas y el Jappu, venado; y el Tañuet, pato, y en donde el Agua Grande permitía pescar con lanza corta o con la mano.

Bacarí-Aggava sabía de tiempo atrás, que en la tierra de los Pericúes, allá en donde se juntan los mares, por los cazaderos de Yenecamú y Añuiti, había unas chozas de Cunit, piedra, construidas, según decían, los Cusivá, o brujos de ese lugar, por hombres tan grandes y tan blancos como él. hombres que habían venido de Tekerekadatempa, el cielo, hacía tantos soles que ya casi nadie se acordaba; y quienes, después de sojuzgar a todas las tribus de la región, se habían internado en el mar sobre enormes caguamas de muchas patas, siguiendo al sol cuando va a dormir.

Algunos prisioneros, y una vieja muy vieja, capturados por el padre del padre de Bacarí, habían dicho al guerrero cuando era niño, que en esas chozas de piedra, por las que no pasaban las flechas de fuego que caen del cielo, y a las que no dañaban ni el fuego de los hombres ni los vientos del Mayiben, ni del Mayiben-Maayi, ni siquiera el puma o el coyote, los gigantes blancos se habían hecho fuertes y habían vencido a las tribus de Yenecamú, Añuiti y a los Piruchas y a los Apaté, que se habían unido contra ellos, y quienes habían luchado incansables día tras día, hasta que el hambre los obligó a seguir a los venados, mientras que los extraños seguían tranquilos en sus chozas de Cunit, en donde tenían agua y mucha comida recolectada durante la primavera y el verano.

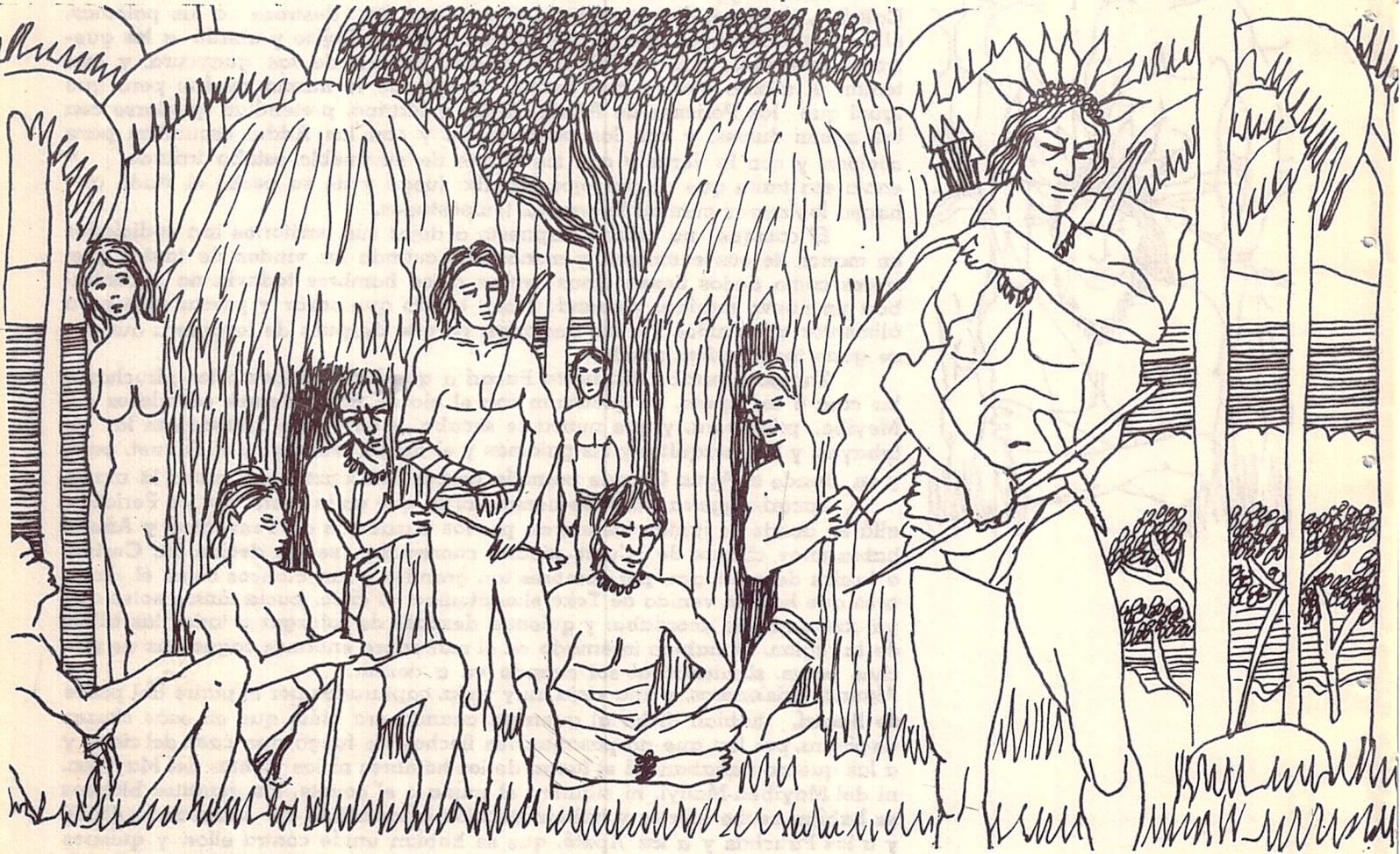
El Guerrero quería confirmar con sus ojos la verdad de esas historias, y contemplar lo que quedaba de las chozas de piedra, y ver cómo estaban unidas, y en dónde se guardaban las semillas del mezquite, y saber en dónde y cómo habían encerrado los venados los gigantes blancos; y cómo y en dónde guardaban la carne de la caguama; y de las iguanas, y hasta del teján, que no se debe de comer, porque pisa igual que los hombres y además, es hijo de Guajiaqui, el Heraldo del Gran Espíritu Guamongo.

Para ver todo eso, quería el Aggava que su gente, su tribu, los Callejue, permanecieran en la tierra de sus mayores durante dos lunas completas, y que fabricaran arcos y flechas de guerra, y garrotes; y sobre todo que las mujeres tejieran escudillas como las que se usaban para hacer la comida, pero del tamaño de medio hombre, usando varas de mezquite sobrepuestas,



mucha fibra de mezcal y cubiertas por dentro y por fuera con pieles de conejo, de rata o de coyote, para que los guerreros pudieran esconderse de las flechas de los enemigos, igual que lo hacían los niños con las escudillas viejas para defenderse de sus flechas de juguete cuando peleaban de a mentirijillas.

Pensaba Bacarí que lo que servía para los pequeños también tendría que servir para los mayores; pero que en todo caso aunque las escudillas grandes no se utilizaran, la elaboración de estas mantendría ocupadas a las viudas que aún no tenían un nuevo marido y que lloraban por todo; y a las viejas que nunca dejaban de mover la lengua para criticarlo todo; y a las jóvenes que únicamente sabían adornarse y ablandar el corazón de los hombres hasta que quedaba como la pitahaya cuando está más que madura. Pero, principalmente, se decía el Aggava, tener ocupadas a las mujeres evitaría que el revoltoso Guama tuviera con quién hablar, y que al través de estas obligara a los guerreros a buscar otros cazaderos, como siempre acontecía.



Pero, a pesar de sus razones, y eso era lo que tenía enfurecido, y más silencioso, y más taciturno que nunca al gigantesco cacique: el pueblo, instigado por el hechicero y por las mujeres, y por los hombres medrosos, había dicho que no; y lo habían dejado solo, mordiendo su coraje y su frustración; cavilando sobre la volubilidad de la gente, y sobre la diferencia que existe entre ser el jefe en las batallas y triunfador en la guerra; y ser el cacique en la paz, y compartir el poder con un brujo, y luchar contra los ambiciosos y contra los pusilánimes, y contra los eternos descontentos y contra los buenos para nada, y contra los que sólo buscan su comodidad y su conveniencia.

Al fin, filósofo y práctico a su manera, Bacarí arrojó el descontento y las iras alzando los hombros y sacudiendo su larga y negra cabellera, adornada con plumas blancas, símbolo del mando; después estiró lentamente sus robustos brazos y piernas, en la misma forma en que lo hace el león de las montañas cuando espanta la modorra; revisó cuidadosamente la madera de su Tekereka, arco más grande; tensó la elástica cuerda de tendones de venado; comprobó la dureza de sus flechas; substituyó su palillo para hacer

fuego por uno más largo y más seco; colgó de su cinturón la red, la lanzadera para cazar conejos y el cuchillo de pedernal; montó la capa de piel de Jappu, venado, sobre sus anchísimos hombros; y sin dirigir ni una mirada a su ingrato pueblo, emprendió el camino hacia el sur.

Cuánto caminó, quizá ni él mismo podría decirlo; porque después de recorrer todos los cazaderos de los guaycura y de los pericúes de observar las aldeas de Chilla, Chiriyacuí y de Airapí, en busca de las chozas de piedra, y de ver lo que quedaba de estas, allá por Amutí y Yenecamá, en donde se juntan los mares, el gigantesco guerrero se fue hacia el norte en donde viven los cochimíes y en donde también se decía que había chozas de piedra semi-cubiertas de amet-manchu-gehua, tierra caliente y dura, que vomitaba el Idel-Ussí, cerro del fuego, que se encuentra entre Cadakaamang y Guasiniapí, y por donde habitaban los pueblos de Cadogomó, Conchó y Comendú, que hablaban otra lengua; que adoraban a Ibungajua, el sol; a Ganehmajen, la luna; y a Ussí, el fuego; y quienes para los Guaycura sólo tenían una palabra: Ibi, Ibi, muere, muere.

Bacari-Aggava viajó durante tantas lunas y tantos soles como ojos tiene la noche; sufrió los fríos de las montañas y los aires quemantes del Ma-yiben-Maayi, que abraza todos los campos y seca las pitahayas y hasta el mezcál; padeció hinchazón de la lengua y el agrietamiento de los pies por la ardiente resequeidad del desierto; contempló la transformación de las lluvias en arroyos, de los arroyos en torrentes y de los torrentes en secas cañadas; y hasta pernoctó, envuelto en su larga capa de venado; en las cuevas prohibidas, en donde muchos años atrás vivieron otros hombres que pintaron las paredes utilizando su sangre y la sangre del calamar, antes de que los demonios los arrojaran de ahí.

Al fin, cansado de peregrinar, sintiendo la necesidad de acercarse a su cuerpo a su cuerpo; de sentarse frente a una fogata encendida por mocos suaves y de escuchar su lengua en unos labios dulces; pero sobre todo, convencido de que su sueño de ver crecer y prosperar a su pueblo afincado en chozas de piedra, dentro de una muralla también de piedra, en donde incluso se pudiera hacer un altar de piedra para Guamongo, el Gran Espíritu, sólo sería posible y una realidad en los dominios de los Callejue, Bacari retomó sobre sus pasos, orientando sus pies hacia el Agua Grande que tiene color de sangre.

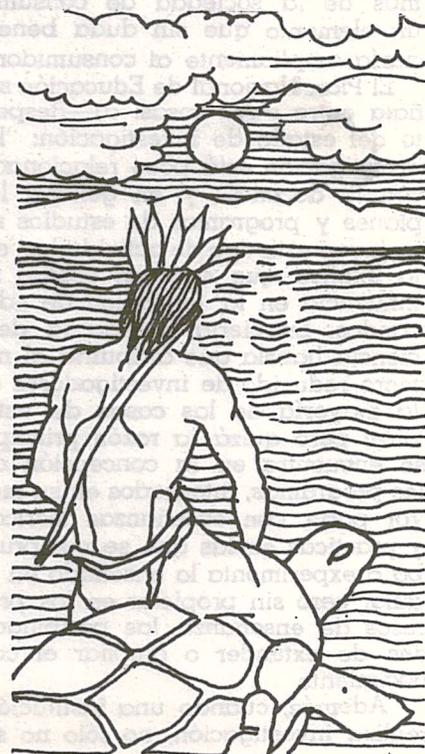
Y, al fin encontró a su tribu, o mejor dicho a lo que quedaba de ella: un grupo de hombres famélicos, acosados como fieras por los huchitíes, y por los coras, y por los piruchas, y por los apaté, y por los pirús, y hasta por las hordas de los pericúes; privados de cazaderos y de mujeres, y parias en su propio territorio, o de lo que él restaba. Y supo que como les había pronosticado, el Guama los había traicionado y los había entregado a sus tradicionales enemigos inermes e indetenso por haber bebido, hasta caer, el jugo fermentado de la tammia.

Guerrero y adalid, Bacari escuchó a los tráfugas, y les infundió valor, y les recordó a sus mujeres y a sus hijos, y les habló de sus épocas de grandeza, y hasta despertó su coraje y su sed de venganza; y los enseñó a luchar como el gavilán, y como el coyote, y como el león de las montañas, e incluso como la serpiente, que cazan al encubierto y matan sin compasión cuando tienen que sobrevivir.

Al fin, cuando el ave de dos colas, los tañuet, patos, y los monstruos del mar regresaron por tercera vez a las tierras y mares de los callejue, estas ya eran de ellos otra vez; y los invasores huían con el mismo desorden y los mismos gritos angustiados con que las palomas huyen del Aggava; porque eran como pichones ante el coraje de Bacari.

Después, todo volvió a ser como antes y hasta mejor que nunca para la tribu, cuyos guerreros tenían más armas y más mujeres que nunca; y más plantas de mezquite, y más tierras con venado, y más mares con peces, y más hojas de tabaco, y más de todo..... Y, hasta un nuevo brujo que también enloquecía a los hombres con jugo fermentado de pitahaya, y que incitaba a las mujeres y a los ancianos y a los niños a rebelarse contra la dictadura de El Aggava; y a olvidarse de la locura de las chozas y las murallas de piedra, para seguir otra vez las patas de los Jappu como siempre lo habían hecho sus padres y los padres de sus padres.

Hoy cuentan quienes supieron todo, que el enorme guerrero blanco ya no mostró su enojo cuando vio la ingratitud, ni trató de cambiar a su pueblo, y ni siquiera le dijo adiós. Se dice, y así nos cuentan, que armado de todas armas amarró su capa sobre una caguama y en ella se internó en el mar, siguiendo el viaje del sol.



La Universidad Autónoma de Baja California Sur, estuvo presente en el VIII Congreso Nacional de Difusión Cultural y Extensión Universitaria que pusieron en marcha el subsecretario de Cultura y Recreación de la Secretaría de Educación Pública, Roger Díaz de Cossío; el presidente municipal de Chihuahua, el rector, C.P. Antonio Horcasitas Barrio de la Universidad Autónoma de Chihuahua, institución anfitriona; Ariel Contreras, director de difusión Cultural y de ANUIES y representantes de cerca de 25 universidades del país.

Roger Díaz de Cossío señalaba con acierto, cómo la cultura encuentra obstáculos para propagarse.

Se habló del Plan Nacional de Educación y del compromiso de rectores de todas las universidades por llevar a la práctica los acuerdos tomados en la XVIII Reunión Ordinaria de la Asamblea General de la Asociación Nacional de Universidades e Institutos de Enseñanza Superior en relación a dicho plan.

Díaz de Cossío se expresó poco más o menos así: "Hay creadores pero no mercaderes, hay autores de libros (novelas, poesía, cuento, ensayo, etcétera.); pero, ¿quién difunde, propaga o vende la producción de estos artistas? Tal pareciera que la cultura perteneciera a unos cuantos y de una clase social determinada. Es posible que nuestra preocupación debe centrarse en introducir la cultura como un producto más de la sociedad de consumo, un elemento que sin duda beneficiaría ampliamente al consumidor".

El Plan Nacional de Educación señala entre otras cosas: a)—Respecto del estado de investigación: "La investigación está poco relacionada con la docencia y en general los planes y programas de estudios no incluyen este tipo de actividades; esto explica que sea tan escasa su influencia en la formación de educandos. En cierta medida la deficiencia habría que atribuírle al número reducido de investigadores en la mayoría de las casas de estudios; pero quizá la razón principal se encuentra en la concepción de los programas, integrados en su mayor parte con enseñanzas teóricas y prácticas en las que se comprueba o experimenta lo enseñado en el aula, pero sin propiciar en los procesos de enseñanza las posibilidades de extender o ampliar el conocimiento

"Además, cuando una institución realiza investigación, no sólo no se

coordina con otras instituciones para integrar esfuerzos con proyectos comunes, sino que entre ellas no fluye siquiera información útil para evitar duplicaciones o para continuar etapas posteriores de investigaciones ya concluidas. En general, el porcentaje dedicado a la investigación en los presupuestos institucionales es extremadamente reducido, y si bien se había venido observando una tendencia de disminución frente a las exigencias de la docencia, programas especiales operados en este año han permitido elevar en cierta medida este porcentaje. Por otra parte, es frecuente que los proyectos de investigación se generen, y aún se lleven a la práctica, gracias al impulso personal de uno o más investigadores que suplen de esta manera la carencia de una política institucional de investigación, la que a su vez deriva de la compleja situación de las casas de estudios, sometidas año con año a resolver los problemas más inmediatos como lo son la satisfacción de la creciente demanda social de educación y que conse-

"En el aspecto deportivo, son más las instituciones que carecen de lo más elemental, que aquellas que pueden proporcionar a su alumnado la posibilidad de practicar algún deporte; lo que explica los pocos eventos jurídicas condiciones tiles a nivel local, regional y nacional".

c).—Hablando de legislación y relaciones con el contexto social: "La falta de normas jurídicas ha propiciado un funcionamiento del sistema en condiciones no siempre adecuadas. Como ejemplos de estas condiciones pueden señalarse: la falta de mecanismos para efectuar una planeación integral del sistema de educación superior; la diversidad de criterios en relación a la manera de tratar los problemas laborales que se presentan en las universidades autónomas; la imprecisión al definir el concepto de autonomía universitaria y, por tanto, la confusión en cuanto a sus implicaciones. Por último, la disparidad entre instituciones en lo que hace a cuestiones de tipo académico administrativo, como la revalidación,

La UABCS en el VIII Congreso Nacional de Difusión Cultural y Extensión Universitaria

ciencias en la multiplicación de la planta docente, aulas e instalaciones".

b).—En relación a la difusión cultural y actividades recreativas: "Si la investigación es reducida frente a la dimensión de las actividades artísticas y muy raramente como difusión del conocimiento; pero además se programa, dentro de las tradicionales carencias presupuestales, como un beneficio (profesores, alumnos y trabajadores) y externamente sólo llegan a núcleos pequeños de población. Se ha carecido de amplios programas para la difusión cultural y la difusión del conocimiento; ha faltado el apoyo para la conservación y el desenvolvimiento de las culturas autóctonas y a menudo se ha propiciado la expansión de lo que se ha denominado 'cultura comercializada'. En general, puede afirmarse que a nivel nacional no se difunden de manera suficiente los resultados del trabajo educativo y de la creación cultural y científica de las instituciones de educación superior.

reconocimiento y acreditación de estudios.

"Como consecuencia de la falta de identificación social de los estudiantes tenemos que a la actitud de servicio a la comunidad se antepone la aspiración al ascenso individual mediante el ejercicio profesional, todo lo cual distorsiona la acción de la educación superior como factor primordial para el desarrollo del país. Esto explica en buena medida las limitaciones de un servicio social orientado, en teoría, a establecer unas de las formas de relación más substanciales entre la educación superior y la sociedad, y reducido a la práctica, salvo escasas excepciones, a un simple trámite para obtener el título. Poco se ha logrado para encauzar esta actividad en su verdadero sentido social de beneficio a la comunidad y de identificación del egresado con la sociedad, mediante el conocimiento de la realidad nacional y participación en la resolución de sus problemas.

"Muchas instituciones de educación superior e investigación cien-

tífica y humanística, principalmente las oficiales, se han visto afectadas por problemas de tipo laboral. En efecto, de enero de 1975 a la fecha, se han suspendido las actividades en más de cuarenta ocasiones, en veintidós instituciones de educación superior. La libertad del personal universitario para constituir sindicatos y otro tipo de asociaciones con fines de lograr reivindicaciones gremiales constituye un legítimo derecho, mas debe tenerse en cuenta que las instituciones de educación superior también tienen el derecho y la obligación de cumplir con sus funciones primordiales".

d).- "Ya se apuntó anteriormente que el sistema de educación superior ha crecido ininterrumpidamente en los últimos años y seguirá expandiéndose en el futuro. Este crecimiento, si bien se origina como respuesta a la demanda social de educación superior, refleja un marcado desequilibrio entre la oferta y la demanda de los servicios educativos. Por otra parte, si también puede ser considerado como respuesta a las necesidades de recursos hu-

man mano de obra superior buscando no sólo una mejor capacitación, sino también una identificación social más decorosa que la del desempleado. Las condiciones económicas de nuestro país, agravadas por una insuficiente intervención privada, han determinado que se acentúe este rol de amortiguador de la presión social que vienen teniendo las instituciones educativas. La diferencia que hay entre el costo que tiene crear un empleo y el que corresponde a crear un lugar en el sistema educativo explica, en parte, el rápido crecimiento de este. Pero esta tarea de contención no constituye una solución a fondo del problema, ya que sólo es un paliativo temporal que finalmente conduce al subempleo y a un mayor descontento social.

"También se ha dicho que el subempleo sólo se da entre egresados de licenciatura, pues lo que el sector productivo requiere, son técnicos y obreros especializados. Pero el hecho es que el subempleo también afecta a quienes egresan de este nivel educativo. Las propias

culturales. A través de esto, no se intenta formar artistas; se intenta formar hombres cultos, todo aquel que juega beisbol no va a figurar en las grandes ligas; todo aquel que practica actividades culturales no necesariamente va a figurar como luminaria de las bellas artes o pertenecer a un club de afeminados.

La representación de nuestra universidad propuso, que se organicen cursos para la formación de directores de Difusión Cultural y Extensión Universitaria; Anúes se comprometió a tal cosa.

Se habló de intercambios culturales entre universidades con posibilidades ilimitadas en este sentido.

Cine club, danza folklórica, clásica y moderna; teatro, programas radiotónicos y televisivos; películas educativas, conferencias, etcétera.

Se habló asimismo de las relaciones entre universidades y los medios masivos de comunicación como los canales idóneos para difundir y promover la cultura.

Cada universidad habló de las facilidades y dificultades que encuentra en los medios de comunicación de cada estado para lograr este objetivo, y se encontró que es más difícil que fácil difundir cultura, dado el bajo nivel de preparación que ostenta la mayoría de los representantes de estos medios. De ahí la formación de comisiones para buscar apoyo legal y oficial en la difusión cultural. El periodista culto busca en las universidades su principal fuente de información.

Gerardo Estrada, representante de la UNAM, fue sin duda con sus intervenciones un elemento de mucha valía en el congreso y lo es actualmente por los recursos con que cuenta la UNAM y la posibilidad que tiene para apoyar a las universidades en las actividades culturales; su experiencia y sus relaciones son su mejor carta de presentación, mas no la única.

Se habló sobre el concurso nacional de teatro a celebrarse en septiembre de 1979.

La universidad de Querétaro disertó sobre la formación de brigadas de rescate e investigación cultural.

Y así todas las direcciones de difusión cultural, hablamos de proyectos y las pocas posibilidades de realizarlos. Somos millonarios en ideas, pero paupérrimos (salvo contadísimas excepciones) en recursos económicos.

Descuido, indiferencia..... o no merece cultura el pueblo.

Congreso Nacional de Extensión Universitaria

manos de los sectores productivos y de servicios, no corresponde con el número de empleos que se generan cada año, problema que según suele afirmarse es generado por el sector educativo, soslayando que evidentemente es resultado y consecuencia de todo lo que ocurre en el contexto social y económico del país, como lo demuestra el hecho de que el desempleo se produce independientemente del ingreso y el egreso en la educación superior.

"En este marco de las interacciones entre la educación superior y el problema del desempleo en México, cabe destacar algunos hechos que seguramente ayudarán a desvanecer la creencia, pues sólo es eso, de que las instituciones de educación superior, por lo abundante de su población, son causa de desempleo. Inicialmente puede afirmarse que ocurre precisamente lo contrario, o sea, que ante la imposibilidad de obtener un empleo decoroso, decenas de miles de jóvenes se han incorporado a la edu-

organizaciones sindicales determinan buena parte de este fenómeno, ya que mediante el manejo escalafonario de las plazas relegan a los puestos más bajos a quienes apenas se incorporan a los centros de trabajo, independientemente de su competencia o nivel de estudios alcanzado".

Continuamos con los trabajos del VIII Congreso Nacional de Difusión Cultural y Extensión Universitaria.

Se nombraron comisiones entre las que figura la Universidad Autónoma de Baja California Sur, para entrevistarse con la señora Margarita López Portillo; con el representante de la Fundación Cultural Televisa y con Mario Vázquez Raña, Organización Editorial Mexicana, a fin de lograr al menor costo posible de la difusión de la cultura.

Se sostuvo la tesis de que las universidades a través de Extensión Universitaria, deben realizar actividades con niños y adultos sin RIGOR ACADEMICO y se afirmó que trabajando con niños, se maneja y educa a los padres en actividades

Prensa, radio y TV, medios masivos de enajenación

Por Salvador Corro

proceso
semanario de información y análisis

Convertidos en "medios de enajenación masiva", la prensa, la radio y el monopolio de la televisión comercial violan sistemáticamente el artículo 28 constitucional, colocando al hombre en una situación en la que sus actos personales están fuera de su control y por encima de sus propios intereses, denunció el Congreso del Trabajo.

Los factores que han conformado esta "lamentable" situación, según el CT pueden enumerarse fácilmente:

—El primero es que los concesionarios comerciales de la radio y la televisión consideran dichas concesiones como una propiedad privada y las administran como tal, cuando en realidad solamente tienen derechos de explotación que cede el pueblo a través del Estado. Por lo tanto, es de suponer que es el pueblo, a través del mismo Estado, el que puede marcar la forma en que deben utilizarse las concesiones y en caso de que los concesionarios no aceptaran los lineamientos se optaría por cancelarlos para darle el uso que los objetivos mayoritarios exigen y no los minoritarios como actualmente sucede.

—El segundo factor es el estilo tradicional de los concesionarios comerciales de televisión de tratar discriminatoriamente el tiempo oficial que corresponde a la aplicación del 12.5 por ciento estatal. Este porcentaje es el subsidio fiscal que el Estado otorga a los concesionarios y que deben pagarle. Sin embargo, los concesionarios tienen estos tiempos como si fueran una generosa dádiva y los distribuyen en horarios inapropiados y poco eficaces, con el objeto de minimizar los mensajes dedicados a las mayorías. Esto es como si fuéramos los inquilinos del sótano de nuestra propia casa.

—El tercer factor, es una comunicación manejada comercialmente por consorcios representantes de fuertes intereses económicos. Consorcios que son los emisores de aquellos mensajes que sólo convienen y sirven a sus propios intereses, que debieran coincidir con los del pueblo, gran receptor, gran consumidor y fuerza de trabajo vital en la producción de los bienes y servicios que se publicitan a través de estos medios.

El Congreso del Trabajo señala en es-

te punto que "se han trastocado los valores fundamentales para dar paso a falsas verdades subliminales".

El último factor que señala el CT como propiciador de que los medios de comunicación sean instrumentos de enajenación, es la violación flagrante del artículo 28 constitucional, que prohíbe la existencia de monopolios y estancos así como los actos que tiendan a evitar la libre concurrencia en la producción, distribución y comercialización de bienes y servicios. Además los acuerdos, combinaciones o prácticas de cualquier naturaleza para evitar la competencia entre sí o para desplazar a terceros del mercado o bien, imponer los precios de los artículos o las tarifas de los servicios de manera arbitraria.

Este hecho se tipifica claramente en el momento mismo en el que una sola empresa monopoliza cuatro de los seis canales de televisión, en el área metropolitana, y 71 en el interior de la república, así como en el momento en que 5 grandes concesionarios de radio representan el 80 por ciento de las radiodifusoras existentes, advierte la central que agrupa a más de siete millones de obreros.

En un análisis de los medios masivos de comunicación realizado por el Congreso del Trabajo y publicado en el número 13 de su órgano informativo oficial, se concluye que los trabajadores deben intervenir en la creación de publicaciones y programas con contenido social para contrarrestar e impedir que continúe el monopolio de la radio, prensa y televisión.

Los pronunciamientos de la central obrera fueron basados en el acuerdo de la Primera Asamblea Nacional del Congreso del Trabajo que propone "aprovechar los medios masivos de comunicación para desarrollar una amplia labor de orientación sindical, social y política que fortalezca la militancia de los trabajadores".

La oportunidad de poner en práctica estos conceptos se presenta con la huelga de cerca de dos mil actores agrupados en la ANDA, organización miembro del CT.

El nueve de julio, el presidente del CT, Cecilio Salas, envió un telegrama de solidaridad a los actores huelguistas:

"En atención a su informe y solicitud de adhesión al movimiento huelguístico que confronta esa organización hermana, en contra de la empresa **Televisa**, reciban ustedes de todas las organizaciones que constituyen el CT todo nuestro apoyo y solidaridad a su movimiento, estando prestos a ampliar dicha solidaridad en el momento en que lo vuelva a requerir".

El estudio elaborado por el Congreso señala que los trabajadores, como generadores de la riqueza, deben participar también del uso social que se dé a los medios de comunicación masiva. Sin embargo, los intereses económicos de las empresas nacionales y transnacionales impiden y obstaculizan el empleo de estos medios para fines sociales.

Tal es el caso de la negativa de la empresa **Televisa** a difundir, aún dentro del tiempo disponible para el Estado, programas que alertan a los trabajadores contra el consumismo.

El Congreso del Trabajo informó que el monopolio televisivo se ha negado a transmitir los programas "expresión" elaborados para los trabajadores, que contienen temas sobre el alcoholismo; que abordan cuestiones como el fraude que cometen las empresas transnacionales productoras de toda clase de pastillos y los que combaten el tabaquismo.

En el documento se precisa que ya es tiempo de poner fin a las arbitrariedades que cometen los monopolios de los medios de difusión que, obteniendo cuantiosas ganancias, se niegan a cumplir lo establecido por la ley y, más aún a satisfacer las pretensiones de sus trabajadores como lo es el caso de los actores que demandan un trato justo.

La central obrera señala, por otra parte, que aunque "los medios han alcanzado portentosa evolución, el contenido ha sufrido un radical retroceso".

Y agrega:

"Los medios de comunicación no hacen nada por plantear con veracidad las necesidades que apremian y sofocan a la mayoría de la población. Por el contrario, ante la enajenación, el hombre participa como testigo y como víctima simultáneamente".

Asimismo explica que los medios de difusión "invaden, sin ningún obstácu-

lo", el terreno del libre albedrío, al grado de convertir al lector, al radioescucha o al televidente en una masa inerte, sujeta a una dosis diaria de mediatización".

El CT ejemplifica esto con un número de publicaciones que aparecen en toda la república y de las cuales sólo el 3 por ciento son de interés colectivo, mientras que el 97% restante contiene material pornográfico "que explota el morbo".

Esta misma situación prevalece en las radiodifusoras, en donde de las 233 que hay en el país, únicamente tres transmi-

ten programas de contenido social.

"No obstante lo anterior, esos males son los menores si los comparamos con la televisión, en donde solamente tres empresas acaparan 90 canales de televisión, de los cuales dos realizan serios intentos de difundir programas de contenido social" precisa el estudio de la central obrera.

El capítulo sobre el alcoholismo del programa "expresión" que fue vetado por la empresa Televisa, asienta que en el país hay 975.000 inválidos a consecuencia del consumo del alcohol; que duran-

te 1978 ocurrieron numerosos accidentes de tránsito, de los cuales el 15 por ciento fueron provocados por conductores que se encontraban bajo efectos del alcohol; que durante 1976 se gastaron 800 millones de pesos en bebidas nacionales e internacionales.

El Congreso del Trabajo concluye que además de la participación de los trabajadores en la elaboración de los programas, también se requiere que el estado mantenga "una vigilancia estricta" sobre los esquemas de los canales comerciales.

Televisión rural, del Estado, al servicio de Televisa

Por Francisco Ortiz Pinchetti

PROCESO
semanario de información y análisis

El colmo: un organismo creado y sostenido por el Estado para llevar a zonas marginadas del país una televisión que eduque, forme, informe y divierta "con un sentido de integración nacional", ha sido convertido en un instrumento más al servicio del monopolio privado Televisa.

Se llama Televisión Rural de México (TRM).

Pero en México no hay una televisión rural: lo que hay es una extensa red de 94 estaciones hoy dedicadas, en un 60 por ciento de su programación semanal, a retransmitir con todo y anuncios comerciales emisiones de los canales de Televisa, con el consiguiente beneficio económico para ésta.

Mientras, lo utilizado de los canales estatales 13 y 11, juntos, no representa siquiera el 25 por ciento de esa programación.

Un hecho que da grima. Pero que ya no sorprende después de conocer este otro dato: en 1978, las 22 empresas de participación estatal que se anunciaron en televisión destinaron en promedio el 72 por ciento de su inversión para pagar sus mensajes en canales de Televisa y sólo el 28 por ciento para el canal 13. En pesos, esto significa que Televisa recibió por anuncios del gobierno casi 180 millones de pesos, en tanto que el canal oficial se conformó con 68 millones (ver recuadro).

El apoyo gubernamental al monopolio, pues, es contundente.

112 ESTACIONES EN CUATRO AÑOS

Televisión Rural de México fue creada por acuerdo del presidente Echeve-

ría publicado el 2 de mayo de 1972. El organismo, dependiente de la subsecretaría de Radiodifusión de la SCT, empezó a operar con el nombre de Televisión Cultural de México (TCM).

"TCM tiene entre sus objetivos —señalase en la memoria 1970-1976 de la citada subsecretaría— incorporar las comunidades que carecen de imagen televisiva, o la reciben de manera precaria, al goce de este servicio mediante su inclusión en la red nacional de transmisiones TCM e integrarlas a un sistema nacional de comunicación que pretende, al mismo tiempo que resolver los problemas técnicos de transmisión, cumplir los objetivos generales de la televisión del Estado: esto es, reunir en un todo programático y coherente, continuo y debidamente evaluado, una serie de emisiones con contenidos educativos, formativos, de esparcimiento y diversión.

"De esta manera, diremos que nuestro objetivo primordial son las comunidades rurales del país y que nos esforzamos por transmitirles imágenes y palabras adecuadas, justas y edificantes".

Para definir la programación de TCM se creó en el mismo 1972 un Consejo de Programación, integrado exclusivamente por representantes de la televisión estatal (canal 13 y 11) y la subsecretaría de Radiodifusión.

Además, se promovió la creación, en cada comunidad incluida en la red, de un patronato local, como un instrumento de participación de los telespectadores en la conducción de TCM. En 1974, 1975 y 1976 se efectuaron reuniones anuales de representantes de esos patronatos. La memoria de la reunión del último año citado, en poder de **Proceso**, permite constatar una participación

abierta y libre de los asistentes, que cuestionaban severamente a los directivos del organismo.

La primera estación de TCM se instaló en Oaxaca y fue inaugurada el 21 de marzo de 1972, aun antes de promulgado el acuerdo presidencial. Y durante los cuatro años siguientes, la red de TCM creció aceleradamente, hasta completar, al término del sexenio pasado, 112 estaciones. Sólo en 1976 se instalaron 50 de ellas, lo que significa en promedio una cada semana.

Para esas estaciones se adquirieron equipos importados, automáticos, capaces de operar prácticamente solos, y relativamente baratos: la erogación total por la compra de equipos en esos cuatro años no rebasó los 40 millones de pesos.

La señal televisiva llegó así, por primera vez, a muchos puntos del país, desde Pijijiapan en Chiapas y Valladolid en Yucatán, hasta Namiquipa, en Chihuahua y Santa Rosalía, en Baja California. En otros lugares, en los que causas técnicas impiden la captación de las transmisiones, se instalaron estaciones de videocassete, para difundir programas grabados y enviados desde México. Así, la TV llegó también a Isla de Cedros y Guerrero Negro, a Isla Socorro, Pinotepa Nacional, Tlaxiaco y un total de 31 localidades alejadas.

La programación que entonces difundía TCM tenía graves deficiencias, sobre todo si se considera que su destino principal eran las comunidades rurales: pero era sustancialmente distinta a la actual. En 1976, excluido el bloque matutino de la Telesecundaria de la SEP, el 41.8 por ciento de la programación semanal de TCM provenía del canal 13 y el 12.1 por ciento, del 11. Otro 37.9 por

ciento correspondía a producciones propias de la subsecretaría de Radiodifusión y sólo el 8 por ciento se tomaba de canales de Televisa.

(Debe señalarse que el decreto que creó el organismo le confiere el derecho de seleccionar todo aquel programa de la TV comercial que considere adecuado para los propósitos del Estado, "sin otro compromiso que pasar íntegro el programa, incluyendo los anuncios comerciales, lo que constituye un beneficio para los intereses de la televisión-comercial".

Poco después del cambio de gobierno, las cosas empezaron también a cambiar en TCM. Y precisamente en el sentido en que lo tenían los representantes de los patronatos.

En una carta dirigida por el Consejo Nacional de Patronatos de TCM al entonces presidente electo José López Portillo, el 12 de noviembre de 1976, se manifestaba la "honda preocupación" de los representantes por el futuro de TCM.

"Lo hacemos en nuestro carácter de colaboradores honorarios —prosigue la misiva a JLP— que en nuestras respectivas provincias trabajamos para difundir una señal televisiva culta y educadora, que supere los problemas planteados desde hace 25 años por la televisión privada —divertimiento insulso, inmoralidad, violencia, propaganda para el consumo del alcohol y del tabaco y la deformación de las noticias— que a través de cablevisión establece una franca discriminación económico-social y corrompe la dignidad nacional, puesto que los graves problemas que confronta nuestro país son tratados con humorismo barato y doloso, en lugar de hacerlo con la gravedad que deben ser abordados los problemas de la patria".

Los representantes de los patronatos hacían en su carta tres peticiones al presidente electo, la segunda de las cuales era esta: "ante la abundancia de programas de mal gusto y de algunos francamente nocivos para el pueblo de México que difunde la televisión privada, fortalecer el espíritu de la TCM por medio de programas cada vez más sugestivos y provechosos".

Esta postura era compartida por los directivos de TCM. Durante la reunión de patronatos de 1976, el entonces director del organismo, Héctor Cervera, refirió que "en las primeras reuniones de patronatos querían (en la programación de TCM) telenovelas, series policíacas y querían a Raúl Velasco, y eso no lo vamos a pasar. El esfuerzo que estamos haciendo —agregó— es para el niño que el año 2000 será un muchacho de 20 años. No les vamos a pasar esas cosas".

SKYPPY, EL SANTO, DISNEYLANDIA

En 1977 empezó el cambio. Por lo

pronto, TCM se convirtió —adoptando la denominación original del Decreto— en Televisión Rural de México.

Y TRM se anquilosó.

Durante dos años y medio se han instalado sólo dos nuevas estaciones (Ciudad Victoria y Ciudad Pemex), pero 18 han sido retiradas, reduciéndose su número a 94 (25 de ellas de videocassette).

En este lapso se recibieron 50 nuevos equipos transmisores, que habían sido pedidos en 1976. Hasta ahora, sin embargo, esos equipos no han sido instalados: se pudren en alguna bodega. Además, el deficiente mantenimiento provoca que más de 20 estaciones estén actualmente fuera de servicio.

En estos casi tres años no se ha celebrado reunión alguna de representantes de Patronato y muchos de estos se han desintegrado.

Y desde 1977 un representante de Televisa forma parte del Consejo de Programación de TRM. Actualmente es José Alanís.

Los aspectos de contenido pasaron desde principios del actual sexenio a ser manejados por la dirección de Radio y Televisión de RTC. El titular de esa dirección, Luis Reyes de la Maza, es entre otras cosas escritor de telenovelas... para Televisa. A mediados de 1977 la jefatura de TRM fue encomendada a Arturo Schoening, quien también ha trabajado como autor para el monopolio televisivo. (Desde hace varias semanas ocupa el cargo el doctor Luis Cueto, que aparentemente se propone una reorganización de TRM).

El resultado de todo lo anterior ha sido el abandono de la línea original del organismo y la creciente, poderosa influencia de Televisa en él, que se mani-

fiesta a las claras en la actual programación de TRM.

Aunque las programaciones semanales de TRM son ocultadas como secreto de Estado tanto por la jefatura del organismo como por la dirección de Relaciones Públicas de RTC, **Proceso** logró obtener algunas, suficientes para un análisis de su contenido.

La de la semana del 2 al 8 de julio actual, por ejemplo (cuya programación es sustancialmente idéntica a cualquiera de los meses recientes). Durante esa semana, se encuentra que de un total de 60 horas de transmisión (excluidas también las del bloque de telesecundaria), 35 horas correspondieron a retransmisión de programas de los canales de Televisa: esto es, el 58.3 por ciento.

Las producciones de RTC, en cambio, ocuparon solamente 10 horas (16.6 por ciento); el canal 11, ocho horas y media (14.1 por ciento) y el "nuevo estilo" del 13, apenas seis horas y media (10.8 por ciento).

Lo que significa que a juicio del Consejo de Programación de TRM, las emisiones de la televisión privada son infinitamente superiores en calidad a las de la televisión del Estado...

Pero eso no es todo. Es notable que entre los canales de Televisa (2, 4, 5 y 8), la mayoría de los programas seleccionados por TRM provinieron del 4 y del 5, que son precisamente los que no cuentan con alcance nacional: el gobierno se los da así, además gratuitamente, mediante el empleo de la Red Federal de Micoondas.

Y más: de un total de 44 programas de Televisa transmitidos por TRM durante la semana que analizamos, 33 son extranjeros: caricaturas, series policia-

IMPORTE ESTIMADO Y PORCENTAJE DE INVERSION EN TELEVISION DE LAS EMPRESAS DE PARTICIPACION ESTATAL, EN 1978

	CANAL 13		TELEVISIA	
	Inversión	%	Inversión	%
LOTERIA NACIONAL	4'599,978	12%	33'120,195	88%
BANCA SOMEX	9'004,891	34	17'341,770	66
C.F.E.	5'696,936	23	18'725,394	77
PRONOSTICOS DEP.	6'132,100	25	17'936,885	75
S.C.T.	7'802,166	46	9'040,085	54
V.A.M.	1'548,665	10	13'904,789	90
PROC. FED. CONSUMIDOR	7'623,666	53	6'707,300	47
RENAULT	2'100,000	16	11'121,621	84
NAFINSA	4'112,867	34	7'874,950	66
DEPTO. DE PESCA		00	10'694,330	100
SECCION AMARILLA	1'260,000	14	7'835,100	86
I.N.B.A.	4'691,192	56	3'616,565	44
AEROMEXICO	2'332,771	32	4'994,682	68
INDE	1'397,700	27	3'803,990	73
UNAM	5'964,495	100		00
BANOBRAS	1'505,162	29	3'637,300	71
NOTIFONO	258,000	6	4'338,150	94
TELEFONOS DE MEX.	18,000	1	3'247,393	99
FONAPAS	804,500	40	1'195,710	60
BOLETRONICO	829,883	71	338,400	29
CONASUPO	384,500	100		00
INFONAVIT	32,000	43	42,000	57
TOTAL	68'099,472	28	179'519,209	72

Tres temas; tres declaraciones:

La poesía, los editores y

Háblennos Elena, un poco de cada uno de ustedes.

"Empecé a escribir poesía hace algunos diez años; publiqué en Nueva York mi primer libro, que se llamó "S.O.S., Aquí New York" en ediciones "El Mendrugo", que comencé en el año setenta y uno, estando en el taller de Nicanor Parra, el poeta chileno. Eramos un taller de poesía y queríamos publicar nuestras cosas y no queríamos recurrir a editoriales que tardaran un año en publicarnos, ni a los medios universitarios que, pues ya ves que no están dispuestos a apoyar a todo el mundo. Quisimos hacerlo por nuestra cuenta. Entonces yo diseñé estas ediciones de "El Mendrugo"; originalmente hechas con papel de envolver. Había yo encontrado una bobina de papel en la calle, medio mojada me la llevé al departamento; la puse a secar la armé y la corté para imprimir. Las tapas estaban hechas con cajas de botellas de vino, de envases de jabón y todas esas cosas; impreso adentro con mimeógrafo y afuera con sellos de goma. A Nicanor Parra le gustó mucho la idea de estas ediciones y me regaló un poema para publicarlo que llamó "Los Profesores" y salieron mis poemas también (mi libro "S.O.S., Aquí New York"). Luego empezamos a publicar a la gente del taller que más o menos tenía una obra publicable. Hicimos un libro del taller y otros varios; en México se han publicado unos veinticinco o treinta títulos, trabajamos en una especie de equipo, nos presentamos en la Feria del Libro con catorce títulos, hace tres años, entre ellos "Doce Modos", del grupo de Poesía Sintética, donde participó Arturo Trejo con todos sus compañeros.

"Publicamos a gente rotundamente inédita y también a gente ya conocida. Entre los inéditos estaban: Marco Aurelio Carballo, el propio grupo de Poesía Sintética, yo; entre los conocidos: Juan de la Cabada, Octavio Paz, René Avilés Fabila y otros. Yo publiqué otro libro en "El Mendrugo" que se llama: "Cartas no Mandadas" los únicos fragmentos de una novela que escribí, los únicos que más o menos me parecieron bien. Está publicado en Joaquín Mortiz, "Poemas no Mandados" que ganaron el Premio Nacional de Poesía de Aguascalientes el año pasado. Ahora estoy trabajando en una novela. Te menciono también que tengo escritas tres obras de teatro y dos cuentos largos".

Carlos Montemayor: "Nací en Parral, Chihuahua, en 1947. He sido becario del Centro Mexicano de Escritores, la primera vez, en la promoción de 1968-69 y la segunda en la promoción de 1973-74. Fui premio Villaurrutia por 1971. He sido director de la Revista de la Universidad del 73 al 75 (UNAM), y director del taller de poesía de la Asociación de Escritores en México en el año setenta y tres. Actualmente trabajo como profesor de tiempo completo en la UNAM, Unidad Atzacapotzalco.

"He publicado, en cuanto a libros míos, de crea-

ción: en 1971, "Las Llaves de Urgel", cuentos; en 1977, "Las Armas del Viento", poesía y en estos días acaba de imprimirse el libro, otro de poesía "Abril y Otros Poemas", por el F.C.E. Está en prensa una novela "La Veta de la Sangre", en Joaquín Mortiz; también está en la prensa, en la UNAM, en su colección Poemas y Ensayos, un libro de ensayos titulado "Los Dioses Perdidos, y Otros Ensayos". Por otro lado he prologado y cuidado una edición de la UNAM de la vida de Marco Bruto, de Francisco Quevedo; en la UNAM también, en la colección Material de Lectura traduje y prologué la "Oda Marítima" de Fernando Pessoa. Y también antologué y prologué el cuaderno sobre la poesía de Bonifaz Nuño. Para esta misma colección está por salir la presentación a "Efigenia Cruel" de Alfonso Reyes. Estoy también trabajando una novela y unos libros de cuentos que espero terminar en breve".

Arturo Trejo: "Nací en Ixmiquilpan, Hidalgo, en 1953. He publicado en algunas revistas de México, como son: "México en la Cultura" del Siempre, "Revista de la Universidad", "Punto de Partida". Fui miembro del consejo de redacción de la revista "Sitios"; publiqué en un libro colectivo que se llama "Doce Modos", en ediciones "El Mendrugo"; recientemente acabo de publicar un libro que se llama "Mester de Hostelería" en la editorial La Máquina Eléctrica".

R.C.— Elena Jordana, ¿desde cuándo hacen poesía?

E.J.— Bueno mira, empecé hace algunos diez años once años, y en realidad empezar a escribir poesía

Elena Jordana



Elena Jordana, Carlos Montemayor y Arturo Trejo, fueron entrevistados por Raúl Antonio Cota Gerald, durante la visita que hicieron a esta ciudad, en donde fungieron como jurado calificador del Primer Concurso de Poesía Licenciado Manuel Torre Iglesias. Son tres excelentes representantes de la nueva poesía mexicana.

la televisión

fue un amor contrariado. Creo que muchos empezamos por ahí, ¿no? Entonces, uno empieza por sacar sentimientos sin tener todavía idea de lo que es la poesía. Afortunadamente guardo todos esos poemas como muestra de lo que son los sentimientos sin el trabajo de la palabra y nunca los publicaré.

C.M.—Recientemente, bueno, estoy hablando en término de seis o siete años. Yo empecé primero escribiendo prosa, escribiendo, pues quise un cierto tipo de prosa con ritmos muy marcados, una prosa muy cercana a motivos poéticos y a ritmos poéticos, pero finalmente prosa; pequeños relatos como los que integran los textos de "Las Llaves de Urgell". Posteriormente y en especial por sugerencias de lecturas dadas por Rubén Bonifaz Nuño y por otro amigo, Manuel Nuñez Nava, fui incursionando en la poesía. También me ayudó el hecho de que empecé a efectuar algunos intentos de traducción de poetas. Así es que puedo decir que llegué tardíamente a la poesía después de haberme iniciado en la prosa.

A.T.—Aproximadamente desde hace algunos siete u ocho años. Pero yo creo que hago poesía desde que nací, porque fui un niño muy poético. Eso decía mi mamá.

R.C.—¿Por qué hacen poesía? O sea, ¿hasta qué grado es una circunstancia vital para ustedes la creación poética?

E.J.—Hago poesía porque hay cosas que verdaderamente no encuentro otra manera de expresarlas. Entonces, en cierto sentido ha sido para mí la poesía una catarsis; trato que no sea solamente eso; pero cuando no puedes contener más los sentimientos, las emociones, las visiones del mundo interior y del mundo que te rodea, pues, ahí sale la poesía. Y hasta qué punto es circunstancial o no..... yo pienso que es una verdadera necesidad. Tengo que andar siempre con un cuadernito de notas, apuntar cosas, que quizá nunca se conviertan en poemas, pero que necesito expresarlas por medio de palabras.

C.M.—Creo que es, primero por una gran necesidad de expresarme sin una obligación discursiva, creo que la poesía proporciona, es decir el hecho de escribir en verso, proporciona una libertad mucho más amplia que la que pueda encontrar un escritor en la prosa. Esto primero; esa es una gran necesidad interior, de apertura, y segundo, porque en los años que llevo escribiendo, he tenido cada vez más un amor mayor por este antiguo y sencillo —aunque sea muy complicado, pero finalmente es sencillo— medio de expresión.

A.T.—Alguna vez, no recuerdo si a Rilke o a algún otro, así, de los grandotes de la literatura, un joven le enseñó sus poemas y éste se los tachó y le hizo una serie de abrumadoras observaciones; Rilke le preguntó: ¿si usted dejara de escribir poesía se moriría? y el joven contestó: eh, pues, no. Bien pues entonces, deje de hacer poesía.

Así te podría contestar. Creo que desde que la

descubrí, se constituyó en un modo de expresarme. Es un modo de decir las cosas, y si llegara un momento en que no pudiera escribir o no hiciera algo que valiera la pena, pues me sentiría muy mal y..... tenlo por seguro, me suicidaría.

R.C.—Sin desconocer, claro, que el amor y sus diferentes presencias (al tiempo que la muerte) ha sido siempre la temática central, el gozne principal sobre el que ha girado la creación literaria. Quisiera que nos manifestaran, ¿qué piensan de ese nivel predominantemente erótico que sustenta la temática de la poesía de hoy?

E.J.—¿Te refieres a lo erótico, respecto al amor, o como actitud vital, contraria al thanatismo?

R.C.—Como actitud vital, sí.

E.J.—Pienso, siempre nos parece, que estamos viviendo en la época más conflictiva; que estamos en una época de conflictos tremendos y superiores a los que han pasado en otras épocas. Sentimos, sea o no así, que el mundo es muy caótico, y la poesía es una manera de tratar de ponerle un orden, no un orden formal; un orden respecto a nuestro mundo interior, tratar de modificar nuestra realidad, de teñirla más de nuestros sentimientos, de nuestras maneras de ver el mundo. La poesía es erótica desde el momento que quiere hacer cosas que no se reducen a decir, bueno, este mundo es imposible, no puedo vivir en él; sino que trata de teñirlo o de modificarlo; aunque la poesía no modifique concretamente al mundo, sino en la emotivo quizá, a quien la lee.

R.C.—¿Qué tan erótica es Elena Jordana para su poesía?

E.J.—Mira estoy tratando de ser erótica, pero yo realmente he sido bastante thanática. Cuando tengas oportunidad de leer mi libro "S.O.S., Aquí New York", verás eso ya que se refiere a las experiencias del mundo que yo viví en New York durante nueve años. Para mí era un mundo, que, en cierto sentido, había que destruir. Y me han dicho que mi libro destruye y no propone nuevas formas de construirlo. Y realmente sentía que ese mundo estaba contra mí. En la actualidad trato de seguir señalando, porque no lo puedo evitar, las cosas que no me gustan; pero trato de enfocarme más en las posibilidades de una actitud vital. Creo que el amor es una de las cosas que pueden hacer el mundo un poco mejor. Trato de buscar el lirismo o la poesía de la vida, de lo que me rodea y de mí misma en contra de todo lo que podría acorralar esa poesía. Trato de escarbar, de reducir, y veo que siempre hay cosas buenas en el mundo, aunque a veces parezca muy jodido.

C.M.—Mira, yo modificaría un poco la pregunta. Creo que el enfoque va dado hacia la poesía lírica o poesía de un mayor o de un menor contenido lírico. En su origen la poesía no trató estos temas. La poesía trató entonces temas cosmogónicos, temas épicos; tenía también grandes contenidos discursivos.

El apareamiento de la poesía lírica ya fue tardía, es decir un apareamiento tardío, posterior por lo menos a los grandes momentos de la poesía de Homero o Hesíodo. En el momento en que surge en el siglo VI antes de nuestra era, la poesía lírica griega surge ya con todas las características de la poesía lírica también del siglo XX. Los temas de la interioridad, de la soledad, de la individualidad, del amor, del miedo, de la angustia, aparecen también. Ahora creo, que desde un punto de vista, puede decirse que la poesía contemporánea habla del amor; desde otro punto de vista puede decirse: la poesía lírica contemporánea habla en parte del amor, en parte de lo erótico, en parte de la tendencia de la muerte mediante el amor —que sería el aspecto thanático del que habla Elena— y en otros aspectos es la angustia o el caos que está manifestando la etapa de crisis y deshumanización de nuestro tiempo; pero creo yo que ha habido más intentos por hacer una poesía épica de la lírica que por hacer una poesía estrictamente erótica. Pienso en el "Canto General" de Neruda; en "Piedra de Sol" de Octavio Paz, —que también tiene un contenido erótico, trata de hacer una rueda también épica o cosmogónica—, pienso en "Simbad el Varado"; pienso en Whitman, en Huidobro —son grandes poemas metafísicos que intentan también ser cosmogónicos— entonces, yo diría que en el siglo XX, trato de dirigir mis ojos más hacia ese tipo de poesía que se derrama desde sus límites líricos individuales y eróticos, que se derrama, hasta abarcar en un abrazo enorme, sofocante, angustiante, el mismo tumulto social; el mismo tumulto del pensamiento, el mismo tumulto metafísico de nuestro tiempo. Esa tendencia es pues, la que trato de ver.

R.C.—Y.....¿qué tan erótico es Carlos Montemayor para su producción poética?

C.M.—Hay algunos ejemplos, no diré que escasos, pero tampoco diré que numerosos, porque va a caballo entre ocupaciones de tipo social en "Las Armas del Viento"; con preocupaciones de tipo metafísico e individual en ese mismo libro; hasta preocupaciones estrictamente metafísicas y preocupaciones eróticas como en el "Abril y Otros Poemas". Creo que va a caballo todavía. Es una obra pequeña, una obra muy reducida; creo que todavía no aparece la tendencia que sea definitiva.

A.T.—Yo estoy de acuerdo con todo lo que dijo Carlos, (risas) pero hay una cosa. Ahorita como que hay un redescubrimiento del erotismo como tema de la poesía mexicana. Recuerdo a Efrén Rebolledo a principios del siglo —y creo que nada más— quien de repente tocaba temas eróticos. Y después, uno de los grandes poetas eróticos es Tomás Segovia; luego Uwe Frish, quien también maneja bastante el erotismo en sus poemas con una mezcla de pasajes griegos, etcétera. Y de ahí para acá, ¿López Velarde? Bueno no, no me gustaría; y los jóvenes empiezan a manejar con buena mano esto del erotismo y creo que se maneja también como algo tan común en la poesía, como el lirismo o lo que tú quieras, ¿no? pero creo que ahora existe un redescubrimiento del erotismo, algo que se negaba a veces dentro de la poesía mexicana.

También es el caso de Sábines, es el caso de Huerta, que tienen algunos poemas de índole totalmente erótica.

R.C.—Y.....¿Arturo Trejo, a qué nivel maneja el erotismo en sus poemas?

A.T.—A flor de piel, "mano" (risas). No, no te creas. No, si, pero, yo como gozo mucho de mis sentidos, pues, yo soy erótico en todas formas, en todos sus colores.

R.C.—Elena, la técnica ha hecho de nuestro mundo un laberinto de imágenes, como ustedes saben; (el cine, la televisión, en fin, las artes visuales en general) Crees que esta situación sea un peligro serio para la literatura en general y para la poesía en lo particular?

E.J.—Mira, en el nivel de creador, yo pienso que todos estos medios de comunicación, incluso la televisión pueden enriquecer nuestro mundo; nuestro mundo de imágenes, nuestro mundo de expresión; nos acerca a muchas experiencias, a las que de otra manera no podríamos llegar. Por ejemplo la televisión nos hace ver ahora, lo que está ocurriendo en Nicaragua en estos momentos. Antes lo leíamos en los diarios. No solamente nos muestra los horrores de nuestro mundo actual. Desde el punto de vista del público, yo pienso que dispersa mucho la atención de la gente, que posiblemente se lea menos ahora debido al gancho de la televisión, que lo que se leía antes; o que la gente tiene mucho menos tiempo de pensar si le gustaría leer o no. Ya no se recurre a un libro como lo único que se puede hacer al atardecer, ¿no?, está la televisión, está la radio.

C.M.—Creo que este crecimiento tan desmedido de los medios de comunicación, no es un peligro para la literatura ni para la poesía; es un peligro para el mundo, es un peligro para todos. Creo que son características de la expansión, básicamente motivadas por cuestiones muy concretas. En ocasiones, fines estrictos de manipulación ideológica; en otras, con fines de adaptación, también ideológica. Ya sea a formas represivas de la sociedad como pueden denotarlos infinidad de programas policíacos en los que el policía es el ser más humano y más sensible de toda la humanidad y los pobres civiles somos unas bestias que necesitamos que nos cuiden gentes tan sensibles como los policías. En otras ocasiones para elogiar al sistema político o económico y en otras para hacernos comprar cosas. Al lado de esto se encuentran claro algunos aspectos "importantes" que podrían decirse así entrecomillados como los aspectos buenos; como puede ser la información noticiosa de que hablaba Elena, pero que también está sometida al filtro de que si son los franceses, si son los rusos, si son los norteamericanos o si están los que constituyen las agencias que nutren la información a las demás sub estaciones receptoras del tercer mundo. Yo creo que desde este punto de vista la literatura y la poesía sigue manteniendo el contacto más primitivo o más puro de comunicación. Y no sólo la literatura, sino el arte en general. Yo creo que en nuestro tiempo, al arte más que nunca puede versele con su ropaje combativo; con su ropaje primigenio de libertad y de expresión y de comunicación, comunicación real, verídica.

E.J.—Yo quiero agregarle algo. En lo que dije yo, parecería que los poetas si tenemos derecho a la televisión y el público no, ¿verdad? No quise decir eso, lo que quiero decir es que generalmente la gente que está en el escribir y el crear utiliza de una manera sumamente moderada los medios estos de comunicación, como puede ser la televisión, sobre todo. Es más fácil, pues, que no nos dejemos absorber por esto.

A.T.—Bueno, mira, no es un peligro para la literatura ni para la poesía porque se están manejando distintos medios, o sea, la literatura por lo general, se da en un libro; es un medio escrito y los medios de que hablábamos usan la imagen o sonido. Ahora bien, el problema que implica esto de los medios de comunicación, no es a nivel de que haya peligro para la literatura o para la poesía, es peligro para todos, como decía Carlos Montemayor. La masificación ¿no? la uniformidad de pareceres en cuanto a que si te presentan lo de Nicaragua pero te lo presentan al mismo nivel que un programa policíaco. Entonces, sirve para puras madres eso; sirve para puras madres, porque, un niño no sabrá distinguir entre lo que es "Hawaii 5-0" y lo que es una guerra real, que se está dando por liberar a un país de centroamérica. Entonces, esa uniformidad que lleva la televisión es lo que hace posible que haya un noticiero en que están dando una noticia trágica de un accidente en donde hubo ochenta muertos y después te presentan a un señor que va a cantar una canción. Es al mismo nivel, por lo tanto es nocivo, ¿no? tú ya

que llego a las cien páginas con todo. Pienso que hay bastante ebullición de medios para hacer llegar la poesía; se organizan recitales, uno es invitado a talleres, a conversar con poetas. Creo que hay bastantes medios de comunicación; por lo menos, yo esta experiencia la estoy viviendo así, y el problema de publicación. Por un lado pienso que es muy importante que uno pueda publicar su obra, hay muchos suplementos literarios pero a veces me pregunto: ¿qué es mejor? si poder publicar mucha obra o tenerse que reducir a publicar solamente las cosas esenciales, las más trabajadas. Pienso que a nivel de revista, si es importante publicar cosas, aunque uno no esté muy seguro porque sirven para enfrentarse a un público y sin embargo, pienso que hacer libros es una cosa muy seria que hay que meditar mucho. Pienso que en este momento hay bastantes posibilidades de una cierta manera de comunicar lo que uno escribe, más bien la limitación la pone el público, no hay demasiado público interesado en la poesía.

C.M.—¿Un poeta que cuenta con una obra densa



Carlos Montemayor

no distingues, como espectador, entre lo que es la tragedia, lo que hay que meditar y lo que es la diversión. Los fines de la televisión son bien claros; obedecen a patrones extranjeros, no hay televisión mexicana. Si la televisión mexicana es presentar "Hawaii 5-0", Kojak; presentar Los Angeles de Charlie, presentar telenovelas que idiotizan y que hacen parecer que la vida es color de rosa y que se olvidan de los problemas esenciales del hombre, estamos jodidos, ¿no? estamos fritos. El mejor programa de la televisión mexicana que era el "Loco Valdés" ya lo quitaron, les quedó grande. Era surrealismo, era poesía, era todo el "Loco".

R.C.—Elena, un poeta que cuenta ya con una obra densa y desea, lógicamente consolidar un prestigio como tal, ¿a qué problemas fundamentales crees que se enfrenta para ello?

E.J.—Bueno, tendrías que preguntárselo a un poeta que tuviera una obra densa. (risas)

R.C.—Yo creo que tu obra es muy buena.

E.J.—Pero no es densa en lo absoluto. Yo creo

y quiere consolidar un prestigio? Yo creo que es difícil. Mira, creo que a un poeta no le interesa consolidar o espero o quiero creer, que a un poeta le interesa que lo lean, con prestigio o sin él, creo que entre más escribe un hombre, más le interesa que ese trabajo sea leído o que ese trabajo sea un lazo de comunicación con los lectores, con la gente. Independientemente de que esos lectores sean los mejores críticos del país o no sean críticos; el prestigio es un fantasma que nace entre una pequeña élite, (una élite de por sí es pequeña) un pequeñísimo núcleo dentro de la élite de un país. Yo creo que el problema de un poeta es precisamente cómo evitar que ese prestigio fantasma que surge de pequeños núcleos lo abata lo amordace, le cambie la sangre y le ponga licor de naranja o agua de rosas. Ese es su riesgo ante el prestigio, ¿cómo es posible que un escritor sea capaz de seguir teniendo sangre en las venas y no tinta o incienso?

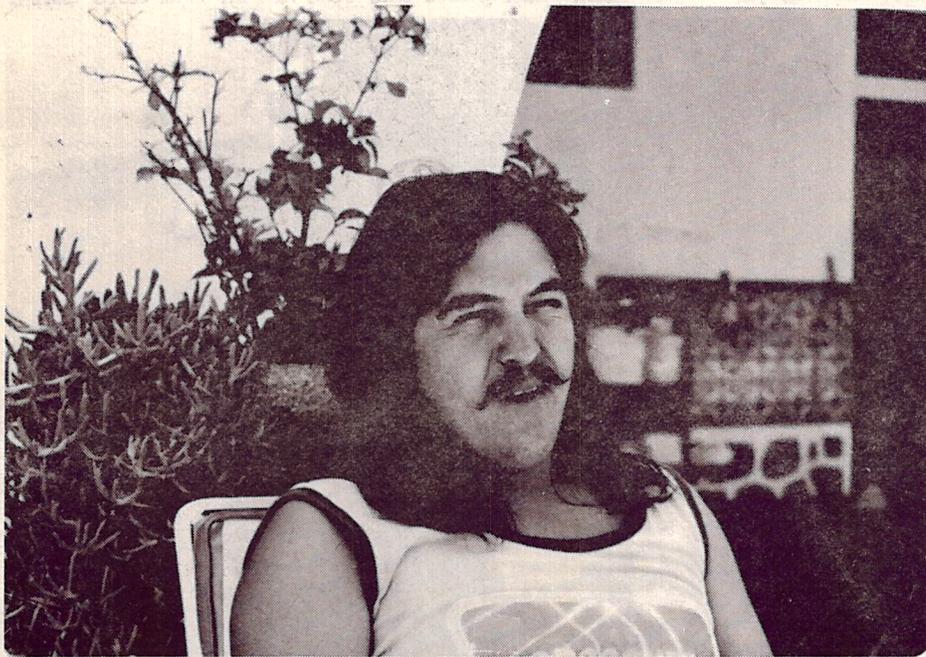
A.T.—Yo nada, "mano", porque no tengo una obra densa. Pero si me he dado cuenta de gente que tiene obra densa y se vuelve insoportable, y no

te quiero dar nombres porque tendría que salir el de Octavio Paz (risas) a fuerzas. En realidad cuando a un poeta se le reconoce, se le aclama, se le nombra, ¿no? en ocasiones no resiste el bombardeo de adulaciones y se lo cree; cuando en realidad siempre debería uno ver todo con la sencillez del primer libro, ¿no? aunque fuera el libro número veintiocho o treinta, porque, al fin de cuentas, eso no te hace peor ni mejor. Cuando ya están en la cima creen que cualquier cosa que ellos firmen es la chingonería y, pueden estar fritos. Yo como lector de poesía, me saca mucho de onda, de que Octavio Paz saque los topónimos, o algo así, que es una porquería, es una jaldada. Así es que imagínate.

R.C.—Finalmente, Elénita, ¿qué sugerencias, consejos o directrices dejarían a los jóvenes sudcalifornianos que empezamos a escribir poesía?

E.J.—Primero de todo: que se junten y se lean unos a otros y traten de analizarse; que lean mucha poesía, sobre todo la poesía contemporánea, pues

sino a nivel de comentarios aquí entre personas del mismo nivel y de las mismas preocupaciones. A nivel de intercambio de impresiones por así decirlo; yo sugeriría tres cosas: la primera, que no se sientan nunca obligados a ser iguales a nadie; no se sientan obligados a compararse con nadie, porque lo único que un poeta tiene, es su propia vida, su propia experiencia, sus propias palabras, sus propios deseos, sus propios amores, sus propios recuerdos. Eso es lo que cada uno de nosotros tiene. En la medida en que seamos más fieles a eso, en la medida en que reflexionemos más en eso, más podemos conocer nuestro mundo, sea ese mundo nuestro medio social, nuestras preocupaciones eróticas, o tendencias eróticas, o capacidades individuales o egoístas. Segunda: traducir, traducir poetas que ustedes amen; poetas que les hayan ayudado con su obra a entenderse más o a crecer más. Creo que el conocimiento de otros idiomas, el inglés, portugués, italiano, alemán, latín; cualquier idioma que puedan estudiar, traducir. Este



Arturo Trejo

habría que recetar poesía desde el siglo XIII quizá, o antes, para que uno tuviera una visión de lo que ha sido la poesía a lo largo de la historia de la cultura. Pero, si no es posible, por lo menos empezar por los contemporáneos, porque siendo jurados ya de dos concursos de poesía me he dado cuenta que a veces han llegado a leer hasta el modernismo o se han quedado en la etapa del soneto, con lo cual no quiero decir que no se deban escribir sonetos, pero para eso, habría que matar a Quevedo. Sabiendo qué es lo que se está haciendo hoy, uno se ubica mejor dentro de su propia creación poética y aparte, creo que todos, cuando nos gusta un poeta nos influye mucho, entonces, buscar los poetas que tocan los temas que nosotros tocamos y ver cómo los tocan ellos; nos puede servir mucho de estímulo.

C.M.—Buenos consejos, siempre y cuando no se tomen como los consejos de un abuelo o de un viejito; de un sabio que sabe ya cuáles son los caminos,

sería el mejor aprendizaje técnico de un poeta, según mi parecer. Y tercera: que sería de desear que consideraran que un poeta de Sudcalifornia debería ser un poeta de Sudcalifornia, y no un poeta de Nueva York, un poeta de Moscú, un poeta de París; que puedan sentir conciencia y orgullo de que lo árido, el mar, lo áspero, lo delicado, lo hermoso del estado, ustedes deben ser los canales poéticos para que sea manifiesto a nosotros.

A.T.—Más que nada que si están ya en esto de la literatura trabajen con ahínco, que no se les suba al copete decir que porque están haciendo literatura ya son distintos a los demás; en realidad somos iguales a cualquier hombre, con la diferencia de que nosotros escribimos lo que sentimos y que tratamos, aparte de escribirlo, que esté bien escrito, diga algo, haga común esa experiencia con la de los demás.

Raúl Antonio Cota Geraldo

"...Hace falta la comunicación de la poesía:" Otto Raúl González.

Arturo Medellín

Arturo Medellín: Maestro, nos podría dar su impresión sobre la poesía actual en la América Latina?

Otto Raúl— Sí, aunque la poesía es un género bastante cultivado, sin embargo es poco conocido por el público en general; pero sí puedo darte una impresión acerca de la poesía latinoamericana porque considero que está en uno de sus mejores momentos, aunque desgraciadamente como dije al principio, sigue haciendo falta la comunicación de la poesía, y de aquí que se conozca poco a los poetas latinoamericanos. Sin embargo a nivel universitario y a nivel intelectual son conocidos pero lo importante es que sean conocidos por mayor número de personas, el público en general es para quien considero que finalmente se escribe la poesía.

A.M.—Hace algún tiempo causó en mí y en un grupo de personas una muy grata impresión el localizar un poeta y paisano de usted, Otto René Castillo. ¿Nos podría hacer una semblanza de ese poeta revolucionario que fue Otto René Castillo?

O.R.— Sí cómo no. Tuve el gusto de conocerlo personalmente; claro, él era más joven que yo y se formó al calor de una Guatemala revolucionaria; en ese momento estaba en la presidencia de la república de Guatemala el coronel Jacobo Arbens Guzmán, y había una juventud muy inquieta, una juventud no sólo política sino literaria, artística en general y Otto René es uno de los jóvenes poetas que se formaron al calor de esa revolución, de esa breve revolución guatemalteca. De aquí que luego cayó Arbens. Otto René fue al exilio, se fue formando como hombre y poeta y más tarde volvió a Guatemala.



Según su criterio y según su formación estrechó filas con la clandestinidad; en ese momento participó en la guerrilla pero siguió escribiendo grandes poemas. Entre ellos tú sabes, se destaca un gran poemario que se llama "Vamos Patria a Caminar". Otto René es un gran poeta, desgraciadamente cayó en manos de la represión, de la espantosa represión que hay en Guatemala, y fue vilmente torturado y bárbaramente asesinado, pero indudablemente sus poesías siguen y seguirán causando gran impresión dentro de la juventud latinoamericana.

A.M.— A su juicio ¿cuál es el poeta latinoamericano que más ha influido en jóvenes poetas?

O.R.— Bueno, sinceramente no es uno solo, son tres: yo diría Pablo Neruda, César Vallejo y Nicolás Guillén; estos tres grandes que acabo de mencionar son los que a mi juicio más han influido en los jóvenes poetas de toda Latinoamérica.

A.M.— Maestro, ¿cómo ve usted la actual poesía joven en México, y de qué manera ayudan los talleres que están diseminados por toda la república a la mejor formación y relaciones entre estos poetas?

O.R.— Siempre he pensado que en México ha habido un despertar poético, podríamos decir una gran inquietud por la poesía sobre todo entre los jóvenes, y me consta que muchos de ellos trabajan con tesón, afán, y que muchos de ellos a través de su preparación, del estudio, llegarán a ser grandes poetas, que están destinados; la ayuda de orientación que encuentran en los talleres literarios que últimamente están proliferando en toda la república me parece considerable. Jóvenes autodidactas, jóvenes que no tienen oportunidad, que no pueden o no quieren asistir a universidades, se forman al calor de los múltiples talleres literarios que hay en México; conozco personalmente a varios de estos jóvenes y veo en ellos una gran vocación, una gran entrega a la poesía y eso es lo valioso y creo que algún día tienen que imponerse, es decir encontrar sus propios caminos, pero sí se nota en México sobre todo en los últimos tiempos una gran elocución y un gran movimiento poético y esperamos que alguna vez pronto se manifestará ese gran poeta que está haciendo falta en México.

A.M.— Qué nos podría decir usted acerca de su obra?

O.R.— Bueno en lo personal debo decir que empecé a escribir poesía siendo muy joven; mi inicio se manifestó en una verdadera vocación que he tratado de cultivar a través del tiempo contra viento y marea. Jamás he descuidado mi propia preparación, mi formación y lo que poco hasta ahora he escrito consiste en una veintena de poemarios; creo que es digna, es decorosa. He sido reconocido en varios lugares porque en esas ando todavía, buscando siempre los caminos de la perfección.

A.M.— Maestro Otto Raúl González, ¿Cómo recibió usted, la noticia de este premio al decir de Elena

Jordana viene a suplir el vacío que dejó este año el haber declarado desierto el premio de Aguascalientes, este premio, Manuel Torre Iglesias que tiene un reconocimiento a nivel nacional?

O.R.—Para mí fue una verdadera sorpresa, una muy agradable sorpresa, porque yo siempre he sido partidario de participar en los concursos literarios, porque considero que es la única oportunidad que tenemos los poetas de darnos a conocer; sin, desde luego, perseguir la vanidad, la gloria, o causas de esas. Mientras más conocido sea, mayor compromiso adquiere para hacer mejor su obra; de tal manera que para mí fue una agradable sorpresa como digo. Con respecto a la declaración del concurso de Aguascalientes, quiero decir, que se declaró desierto, me parece una cosa muy triste; muy innoble, porque resulta perjudicial a la poesía mexicana. Me parece una flagrante contradicción y no es cierto como dijeron los jurados para escudarse para declarar desierto el concurso este, que era de muy baja calidad; en los trabajos presentados es tremendamente apabuyante saber que se presentaron más de doscientos cincuenta trabajos, y que no había uno de calidad, uno digno del primer premio, yo creo que fue una mala jugada del jurado en esta ocasión.

A.M.—¿Quisiera usted decirle algo a nuestros lectores de la universidad?

O.R.—Sí, con mucho gusto, dejo un gran saludo para todos los compañeros de la universidad, y que sigan formando culturalmente; porque ya se sabe que el poeta nace, que el escritor nace, pero no es solamente eso; el poeta, el artista, no solamente nace, sino que se hacen; ¿cómo se hacen? pues a través de la cultura, a través de la preparación.

A.M.—¿Nos podría declamar algunas de las poesías, o decir una de las poesías que estaban incluidas en el poemario, con las que usted ganó el premio?

O.R.—Bueno, realmente esto de declamar es muy atrevido. Bueno, yo no sé declamar, ni me ha gustado mucho la declamación, sino la interpretación, pero con mucho gusto puedo leerles un poema aunque no precisamente de los que están en el poemario porque no los tengo en mano; en mí se da esa particularidad de no recordar nada de lo que escribo. Pero tengo a mano aquí un pequeño poema que podemos leer con mucho gusto, este poema se llama "Las Frutas" y pertenece al libro mío que lleva el título de "El Bosque":

Las frutas, nada había comparable a las frutas, a las amadas frutas, con tan sólo su perfume empujaban a encadenar el alma; las había de frágiles cortezas que se desmoronaban en los dedos, y aquellos que al llevarlas a los labios producían una tibia sensación de sangre, otras que se empezaron a comer con la mirada las que dejaron los dedos llenos de miel y las que gustaban más a los pájaros, las que sabían ácidas tardes de tormenta, las que tenían un vago sabor a las luciérnagas de plata, las que eran ambrucias o simplemente una caricia, a las que sabían a abrazo de amante, las del cielo de invierno, las de dulce congoja aquellas otras húmedas como el beso de las vírgenes y estas que sumían cielo y tierra, al hombre y paraíso ser y agua, las que habían sabor de acuerdo con el tiempo que fueron cortadas de los árboles y así hubo fruta de la tarde y de noche; las que sabían a la persona por quien fuesen órfecas y así ha sido fruta de rey, fruta de hermano, fruta del padre; imposible es mencionar ahora esas

frutas, sin que abispos y pájaros no mueran en el viento y la lengua no evoque los vientos del pasado y no cruce estrellas del cielo de la boca.

A.M.—Bueno maestro, lo felicitamos por su premio, esperando que usted regrese para poder tener un intercambio más tiempo con nosotros, platicar de un intercambio que puede ser fructífero para la poesía que actualmente se escribe aquí en la península de Baja California sur; Muchas gracias.



ANTAÑO POETICO

Nota del Profesor Jesús Castro Agúndez

El poema que aquí se publica y que su autor, el poeta Enrique Moreno Uruchurtu intituló: "A un luchador", está dedicado al profesor Arturo Oropeza Villegas, un auténtico pionero de la cultura en Baja California sur. Fue el promotor para el envío del primer grupo de estudiantes sudcalifornianos que cruzando el Golfo de California llegó al macizo territorial a realizar estudios superiores en las aulas capitalinas.

Nada más justo que dedicar un poema a este hombre, luchador en favor de las mejores causas. Nada más justo que consignar en el poema, esta cuarteta que lo dice todo:

Tu destino es indecible
en el campo del progreso
por obstruir el retroceso
con glorioso pedestal.

El poeta vuelve a referirse a las características que denotaron la personalidad del maestro Oropeza,

diciendo:

Sigue..... nada te detenga
en tus sueños adorados,
hasta verlos realizados,
hasta que logres vencer.

Los estudiantes sudcalifornianos que por primera vez llegaban a las aulas capitalinas, cumplieron indistintamente con su cometido, pues abrieron una brecha que cada día se hace más grande. Ellos fueron: José Ma. Meza Olmos, Alejandro Pedrín Bello, Francisco Cota Moreno, Raúl Estrada Navarro, Félix Sánchez Garzón, Luis Peláez Manríquez, Jesús Castro Agúndez, Francisco Borbón, Pablo Nolasco, Manuel Galván, Federico Yenkis y Gustavo Moreno Uruchurtu, hermano del autor.

Este poema, "A un Luchador", además de ser una bella expresión de arte, es un acto de justicia para la persona a quien está dedicado.

A un luchador

Enrique Moreno Uruchurtu

Nada importa que en las alas
de tus sueños de progreso
estampen su helado beso
la perfidia y la traición.
Son cóndores los engendros
de tu estoico y caro anhelo:
¡Llegar pueden hasta el cielo
siendo la fe su timón!

Es mentira que fracasen
las ideas engendradas
en las horas sosegadas
del sufrido luchador.
Es de abrojos la existencia
de esas almas soñadoras,
y tropiezan, en las horas
más amargas del dolor.

Mas no mueren en la mente
los ideales ya formados
cuando nacen destinados
a la patria y al hogar.
Y brota el rayo del triunfo
entre lágrimas y flores,
que así sella los dolores
el sublime batallar ...

Como Cristo sobre el mundo
redimiendo a los cristianos,
van los nobles ciudadanos
pregonando la virtud.
En el campo de la idea
son heraldos del ejemplo,
y son locos en el templo
de la sorda ingratitude.

Mas no importa que la gleba
en sus crápulas y orgías
desconozca a su mesías
en el firme luchador.
¡Que a la patria adolorida
llegan todos los desvelos,
como llegan a los cielos
la nobleza y el dolor!

¡Sigue! nada te detenga
en tus obras idealistas,
es de las almas altruistas
luchar firmes hasta el fin
No te importe la perfidia
ni la burla en tus fracasos:
¡La victoria hará pedazos
a los hijos de Caín!

Tu destino es indecible
en el campo del progreso
por obstruir el retroceso
con glorioso pedestal.
Enarbolas la bandera
de los firmes luchadores
y entre abrojos y dolores
caminas con tu ideal.

Sigue..... nada te detenga
en tus sueños adorados,
hasta verlos realizados,
hasta que logres vencer.
Y no dudes de los tuyos
de los tuyos verdaderos,
¡Tus discípulos sinceros
que te saben comprender!

Aurora

Arturo Medellín

Esta muchacha tiene un tranquilo
aire adolescente.
Comparte conmigo
algunas noches indecisas,
en un largo proceso de miedo
al cariño paterno.
Su cuerpo es fino
y tiene grandes los senos,
sin embargo, su voz no alcanza.
brillo todavía, y su amor es
deliciosamente torpe.

El cuarto se abre a la luz
de su sonrisa
y llena de alegría el
corazón, cuando levanta la
cabeza arqueando el cuerpo
como una sirena inconclusa,
con todo el tiempo por
delante.

Una sábana cubre parte de su
piel y el sol deslumbra y hace
que la sábana sea parte
de su piel.
Sus ojos ganan vida
en la pasión de un abrazo
a cualquier hora,
y cuando duerme hay paz
en su expresión y en
su cuerpo ligeramente
desarticulado.

Nuestro amor es corto
esta muchacha se llama
Aurora y le quedan todos
los poemas.

3ra Mención
Concurso Nacional de Poesía
"Manuel Torre Iglesias"
Mayo 1979.

Charla con Arturo Azuela

Arturo Azuela se hizo acreedor al Premio Nacional de Novela 1978 con "Manifestación de Silencios". Anteriormente había publicado dos textos que lo instalan en la nueva novela urbana, que nos permite raspear en los vericuetos de la gran ciudad, esta gran ciudad de México posterior al 68.

Tal parece que la novela que aborda el tema de la ciudad tiene su más claro antecedente en "Manhattan Transfer" de John Dos Passos y en México con la aparición de "La Región más Transparente" de Carlos Fuentes.

Los textos de Azuela a los que nos referimos son "El Tamaño del Infierno" y "Un tal José Salomé" de los cuales el crítico Jesús Luis Benítez opina: "Solamente los que 'ven' pueden tener acceso a la revelación". Estos seres son los que alimentan y dan color, peso y fuerza a las novelas de Arturo Azuela.

Arturo Azuela estuvo con nosotros con motivo de las fiestas de fundación de La Paz y la quinta jornada cultural sudcaliforniana el lunes 7 de mayo y nos brindó una excelente plática sobre la novelística latinoamericana en la sala Manuel Torre Iglesias de La Casa de la Juventud. Posteriormente a su exposición tuvimos la oportunidad de hacer la breve entrevista que a continuación transcribimos.

Maestro: Quisiera que me comentara su obra, sobre todo el relativo a su última novela, "Un tal José Salomé" que fue inspirada toda ella por sólo una frase que escuchó usted a alguien, ¿cómo fue?

A.A.—Fue fundamentalmente sobre un personaje, un anciano que yo conocí en el sur de la ciudad de México; en un suburbio que conserva aún cierto carácter provincial.

Yo estaba sentado en la banca de una pequeña plaza, leyendo los periódicos. Entonces vi salir de una peluquería a un anciano. Se sentó a mi lado, le ofrecí un cigarrillo y después de que le dió el primer "golpe" y el humo le trajo ciertas nostalgias, me dijo:

"Estoy despaisajado y tengo las orejas llenas de cochambre". Yo con esa frase, que para mí es muy reveladora me dice muchísimo; una persona con la mirada sucia, que le han destrozado su mundo. Con esa frase, repito, construí toda mi segunda novela: "Un tal, José Salomé".

A.M.—Arturo Azuela, ¿qué opina del centralismo en la literatura?

A.A.—Es un producto de la época; es decir, ahora en México, de muchos años para acá, la ciudad de México es el centro político, económico, industrial y cultural. Entonces allí se ha integrado desde 1940 un grupo de escritores, de poetas y de pintores más importantes. Aun-

que muchos de ellos vienen de la provincia. Esto es un producto histórico, es una coyuntura histórica.

La mayoría de los escritores anteriores a Carlos Fuentes, Gustavo Sáinz, a José Agustín, Vicente Leñero, venían de la provincia ya maduros. Me estoy refiriendo a Mariano Azuela; me estoy refiriendo a Juan José Arreola, Juan Rulfo y a muchos otros.

Son etapas históricas, lo que no es más que un reflejo del país; una situación que yo creo no va a cambiar en mucho tiempo, al menos que se den, qué sé yo, otros grandes ciudadanos, centros culturales diversos; pero yo no lo contemplo a corto plazo.

A.M.—¿Usted cree que los talleres literarios sean una alternativa?

A.A.—Es una buena alternativa. Como usted sabe yo he tenido cierta experiencia en talleres literarios, pero ello no es suficiente, digamos es el primer paso de comunicación; de ponerse al día, de lecturas; lo importante es que el artista, el creador debe "respirar" todo un medio ambiente favorable. Pero no basta con el taller, este es un antecedente nada más.

El escritor está bien que esté un año o año y medio en el taller, pero de allí no va a sacar ninguna gran obra, a menos que ya la traga consigo. El taller no le va a dar la posibilidad de ser escritor, eso ya lo trae. Le va a dar una posibilidad

de comunicarse, de tener nuevas y buenas lecturas.

En cuanto a su obra, o ya lo trae o lo hará después; pero, repito el taller es una buena alternativa, ¿verdad? y después ya tendrá oportunidad de enriquecer su mundo.

A.M.—En su conferencia usted nos dijo que la literatura latinoamericana es la más rica, la más creativa actualmente en el mundo.

¿De qué tiempo acá esa literatura ha venido a desplazar a la literatura anglosajona que estuvo predominada en las primeras décadas de este siglo?

A.A.—Yo diría que de los años cuarentas para acá. Con novelas tales como "Señor Presidente" de Miguel Ángel Asturias; "Al Filo del Agua" de Agustín Yáñez; "Los Pájaros Perdidos", de Alejo Carpentier. Posteriormente, alrededor de 1954 y 56 con la publicación de la obra de Juan Rulfo: "El Llano en Llamas" y "Pedro Páramo". Hacia el cono sur, anteriormente con la obra de Jorge Luis Borges; la obra de Juan Carlos Onetti, con todos estos grandes que tenemos, allí empezó este desplazamiento. Ellos a la vez, claro está, tienen sus antecedentes como son: "Guiraldes con su "Segunda Sombra"; Rómulo Gallegos con "Doña Bárbara"; Mariano Azuela con "Los de Abajo"; Martín Luis Guzmán y sus novelas: "El Águila y la Serpiente" y "La Sombra del Caudillo". Pero realmente este des-

plazamiento de la novela anglosajona y de la novela francesa viene muy posteriormente, de la postguerra para acá.

A.M.—¿Qué recomendaría usted a un joven que está en provincia y que quiere ser un buen escritor?

A.A.—Ya habíamos hablado de los talleres como una alternativa, la otra sería vivir y sentarse, sentarse a escribir como desesperado. Investigar; pero es tan difícil decir VIVIR, con mayúsculas.

El escritor no hace más que recoger experiencias y metamorfosear las, hacer de sus vivencias una obra de arte. Asumir todo tipo de influencias, por ejemplo influencias de los grandes escritores de la propia lengua y de otras lenguas y poder asimilarlos y encontrar la propia voz.

A.M.—¿Qué libros recomendaría de obligada lectura para el incipiente escritor?

A.A.—Podría recomendar grandes autores: Tomas Mann, James Joyce,

Kafka, Proust y los grandes escritores españoles como Benito Pérez Galdós, que es fundamental; Valle Inclán, ahora tan olvidado en nuestro medio; el caso de Pío Baroja. Las novelas obtusas, difíciles, complicadas de Unamuno. Sí, los grandes escritores españoles son muy importantes.

Mire toda esta nueva narrativa, de todo esto que hemos hablado, tampoco se daría sin ellos Valle Inclán, es fundamental; "Tirano Banderas" es el antecedente de todo lo que está pasando ahora con los tiranos; "Yo, el Supremo" de Roa Bastos; "El Otoño del Patriarca", de García Márquez, es anterior inclusive a "La Sombra del Caudillo", es la primera novela verdaderamente que pinta la figura de un dictador latinoamericano. Es una novela publicada en 1923 o 24. Entonces yo recomendaría diferentes corrientes literarias que nutrirían al joven escritor. Lo mismo que escuchan música, que vean pintura, escultura. Es un problema de amplitud cultural.

Buscar una cultura universal, tener esas pretensiones. Un gran director de orquesta no lo puede ser sin conocer la historia del arte; si no es un hombre que tenga un conocimiento filosófico. Todo gran artista debe tener ese trasfondo cultural.

A.M.—¿Usted cree que la literatura actual, la que se hace en México nos va a dar la gran novela que trascienda el siglo?

A.A.—Esa es una de nuestras esperanzas. Faltan años para que termine el siglo, pero yo creo que sí, que se va a dar la gran novela mexicana que se universalice; se está viendo, aunque todavía no tenemos después de Rulfo y de Revueltas el novelista con mayúsculas. Tenemos muchos novelistas, muchos de ellos con gran talento, pero no un Onetti como lo tiene Uruguay o un Vargas Llosa como lo tiene el Perú o Cuba con Carpentier. Pero de los mexicanos que hemos mencionado va a salir uno, que puede ser Fernando del Paso, puede ser Vicente Leñero si retoma sus indicios de novelista olvidándose un poco de la técnica periodística. El caso de Salvador Elizondo, si realmente crea y produce porque tiene un talento extraordinario.

En este momento se llevan a nuestro novelista a cenar.

Arturo Medellín Anaya



MIGUEL ANGEL ASTURIAS, guatemalteco, premio Nobel de literatura en 1967.

Una carga atractiva

La nueva administración de la Universidad Autónoma de Baja California Sur emerge a su tercer año de vida con los mejores augurios.

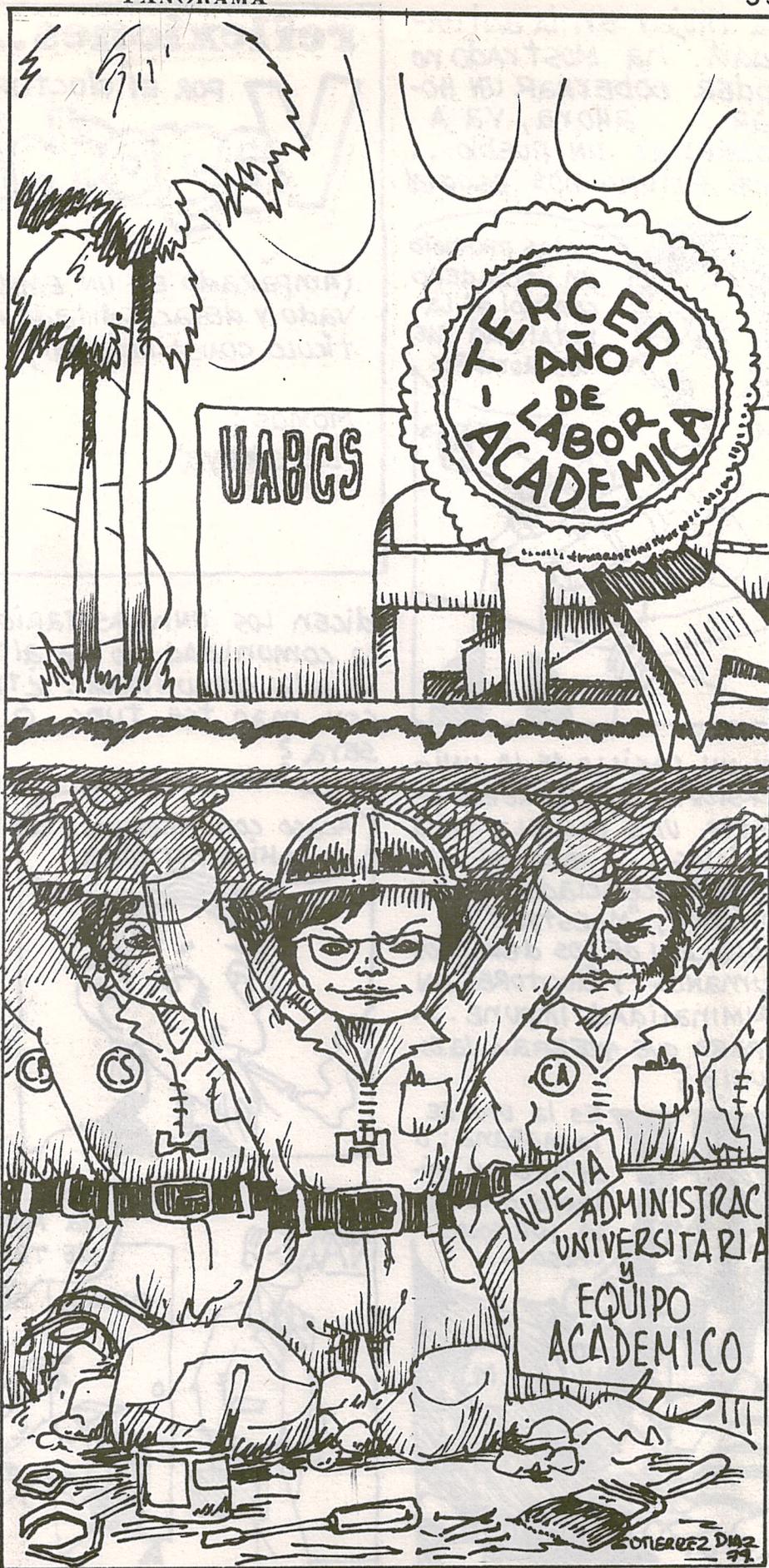
Ciencias del mar, agropecuarias y sociales, contemplan el final de un sexto semestre en un clima de tranquilidad y franco desenvolvimiento en sus carreras profesionales.

El esfuerzo compartido hace menos pesada cualquier carga.

Rectoría, secretaría general, coordinadores, directores, jefes de departamento y todo el personal académico y administrativo sostienen la preciada carga de la universidad; una carga que se lleva con gusto.

Todos trabajan al ritmo que el deber les marca.

Todos trabajan al máximo de su capacidad; para darle al estado la universidad que se merece; para darle a nuestro país mejores profesionistas; para heredarle a nuestros hijos... un México mejor.



La MUJER EN LA ACTUALIDAD, ha MOSTRADO NO PODER GOBERNAR UN HOGAR... AHORA, VA A GOBERNAR UN PUEBLO... ¡QUÉ FUTURO NOS ESPERA!



EN UN PASILLO DE LA UNIVERSIDAD, OÍ QUE DEBÍA EXISTIR UNA ESCUELA PARA POLICÍAS... PERO, SI YO HE VISTO "LICENCIADOS" EN EXTORSIÓN, "MAESTROS" EN VIOLACIÓN DE LOS DERECHOS HUMANOS Y "DOCTORES" EN CRIMINALIDAD IMPUNE... ¿PARA QUÉ QUEBRAN LA ESCUELA?



reflexiones... por el doctor Vagochi

(AMPARADO EN UN EMPOLVADO Y DESACREDITADO ARTÍCULO CONSTITUCIONAL)

MONOS:
"EL CHOYA"



dicen LOS UNIVERSITARIOS QUE HACEN TEATRO: "SI LA COMUNIDAD NO VA AL TEATRO, EL TEATRO DEBE IR A LA COMUNIDAD". ¿TENDRÁ ESTO ALGO QUE VER CON MAO TSE TUNG, O, CON MAHOMA; O CON QUIÉN SERÁ?



MI materia gris no ha logrado asimilar eso de la libertad de expresión: ¿ES EL DERECHO DE LA PRENSA PARA ALABAR AL "SISTEMA" O ES EL DERECHO DEL SISTEMA PARA USAR A LA PRENSA?... ¿ES EL DERECHO DEL GOBERNADO PARA DECIR LO QUE SIENTE O ES EL DERECHO DEL GOBERNANTE PARA MANIPULAR AL GOBERNADO?



“LA TELEVISION ES UN ARMA...”

El coloquio se volvió diálogo directo. Arreola dijo: “entre-usted y yo no hay problemas. Se pueden hacer preguntas sobre los principios de la comunicación. Naturalmente, una vez que el lenguaje común se ha desarrollado, es un medio de intercambio de signos de imágenes.

Quisiera hacerle una pregunta: ¿de dónde viene su capacidad de dramatizar la vida cotidiana?

Fui programado por la vida misma como todos los seres humanos pero sólo es un asunto de memoria. El poeta por excelencia debe esta posibilidad de transmitir, porque graba, recuerda, todo. No puede sumergirse en el olvido. Eso viene de manejar, superponer las vivencias. Así se programan los niños, como una computadora.

En la escuela aniquilamos la memoria de los niños —dijo Arreola—, por ejemplo con la enseñanza de la gramática. Atiborramos a los niños de un saber que no les importa.

El niño habla y es feliz, dijo. Nos dedicamos a acabar con la frescura del aprendizaje. Yo entiendo la vida porque no fui a la escuela.

Hay poetas muy notables que son pésimos intérpretes de su poesía.

Así pasó con Neruda, de la misma manera que con Paul Valéry.

Arreola habló de sí mismo y dijo que fue actor y que su partici-

pación en televisión fue accidental.

A una pregunta de Moles sobre la posibilidad de combinar lenguajes, Arreola se declaró contrario a los libros ilustrados. Moles le había mencionado al Quijote con ilustraciones de Doré.

Los niños se están olvidando de leer en todo el mundo, dijo Arreola, porque la televisión se los da todo hecho. Que se los dé hecho, agregó, pero que se los dé bien hecho.

Yo me justifico, dijo el escritor, si no hago por lo menos, al estilo de los profetas del Antiguo Testamento, un escándalo.

Arreola dijo que un aparato de televisión en un hogar es peligroso si no se le usa adecuadamente. Reconoció que alaba los aportes positivos de la televisión pero que tiene “verdadero pavor” ante sus efectos negativos.

En la parte final, Arreola reconoció la capacidad de Moles y dijo que lo había acorralado. Luego dijo que seguía pensando que no había contradicción entre la palabra y la imagen. Si bien, señaló, como dijo Chesterton, la palabra nunca podrá expresar todos los matices de un bosque en el otoño, siempre la imagen seguirá necesitando de la palabra.

Vino luego una polémica intensa en la que se habló de Goethe y sus métodos, el sicodrama, el teatro, la magia y otros temas.

Después estudiantes de diversas universidades del país plantearon preguntas a Arreola.

El rector de la UNAM visitó la UABCS



LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MEXICO por conducto de su rector, doctor Guillermo Soberón Acevedo, visitó la UABCS. A su arribo, en el aeropuerto internacional Manuel Márquez de León estuvo a recibirlo nuestro rector, doctor Rubén Cardoza Macías; observan el licenciado Guillermo Mercado Romero y licenciado Guillermo Enrique Moreno Armenta; secretario general de gobierno y secretario general de la UABCS, respectivamente.

Abajo: el contador público Ulises Omar Ceseña Montaña, tesorero general de la Universidad Autónoma de Baja California Sur, en la recepción del doctor Soberón.

COMICOS DE LA LEGUA



15 DE AGOSTO

TEATRO
CLASICO
ESPAÑOL

16 DE AGOSTO

TEATRO
CLASICO
FRANCES



TEATRO DEL SEGURO SOCIAL-8:00 P.M.

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE BAJA CALIFORNIA SUR